

*Personal-  
ansvarsnämnden  
vid Rikspolisstyrelsen*

Verksamhetsrapport  
med referat av ärenden

2009



**PERSONALANSVARSNÄMNDENS SEKRETARIAT**

**FÖREDRAGANDE**

Jurist Lena Dimander (jan-feb 2009)

08-401 96 71

Jurist Maria Adeteg (feb-dec 2009)

**ADMINISTRATION**

Chefssekreterare Ewa Nordin

08-401 98 28

**POSTADRESS**

Personalansvarsnämnden

Rikspolisstyrelsen

Box 12256

102 26 STOCKHOLM

**TELEFAX**

08-401 98 33

*Personal-  
ansvarsnämnden  
vid Rikspolisstyrelsen*

Verksamhetsrapport  
med referat av ärenden

2009

## **UTGIVARE**

Rikspolisstyrelsen  
Box 12256  
102 26 STOCKHOLM  
Telefon 08-401 90 00

## **BESTÄLLNING**

Rikspolisstyrelsen  
Kundcentrum  
Box 12256  
102 26 STOCKHOLM

Telefon 08-401 93 00  
Telefax 08-401 93 01

ISBN 13978-91-89475-80-9  
© RIKSPOLISSTYRELSEN

### ***Upplaga***

Juni 2010: 750 ex.

### ***Tryck***

RPS-tryckeriet, Stockholm 2010

### ***Dnr***

PAN-793-1122/10

## INNEHÅLL

<b>FÖRORD</b> .....	<b>8</b>
<b>1 INLEDNING</b> .....	<b>9</b>
1.1 Anhängiggörande av ärenden hos nämnden.....	10
1.2 Handläggning vid nämnden .....	11
<b>2 VERKSAMHETEN UNDER DET GÅNGNA ÅRET</b> .....	<b>12</b>
2.1 Statistiska uppgifter .....	12
2.2 Något om ärendegrupperna .....	15
<b>3 REFERAT AV ÄRENDEN</b> .....	<b>16</b>
3.1 Ärenden om skiljande från anställningen .....	16
3.1.1 Inledning.....	16
3.1.2 Avsked eller uppsägning .....	17
3.1.2.1 <i>Brott/förhållande i tjänsten</i> .....	17
3.1.2.2 <i>Brott/förhållande utom tjänsten</i> .....	18
3.1.3 Ej avsked eller uppsägning .....	20
3.1.3.1 <i>Brott/förhållande i tjänsten</i> .....	20
3.1.3.2 <i>Brott/förhållande utom tjänsten</i> .....	22
3.2 Ärenden om avstängning.....	23
3.2.1 Inledning.....	23
3.2.2 Avstängning.....	23
3.2.2.1 <i>Brott utom tjänsten</i> .....	23
3.3 Yttranden till domstol.....	23
3.3.1 Inledning.....	23
3.3.2 Avsked eller uppsägning vid fällande dom.....	24
3.3.2.1 <i>Brott i tjänsten</i> .....	24
3.3.2.2 <i>Brott utom tjänsten</i> .....	29
3.3.3 Ej avsked eller uppsägning vid fällande dom .....	34
3.3.3.1 <i>Brott i tjänsten</i> .....	34

3.3.3.2	<i>Brott utom tjänsten</i> .....	37
<b>3.4</b>	<b>Ärenden om tjänsteförseelse</b> .....	<b>40</b>
3.4.1	Inledning.....	40
3.4.2	Disciplinpåföljd .....	41
3.4.2.1	<i>Varning</i> .....	41
3.4.2.2	<i>Löneavdrag</i> .....	62
3.4.3	Ej disciplinpåföljd .....	69
<b>3.5</b>	<b>Ärenden om avstängning och avskiljande från utbildning</b> .....	<b>74</b>
3.5.1	Inledning.....	74
3.5.2	Bifall.....	75
<b>4</b>	<b>REGISTER ÖVER AVGJORDA ÄRENDEN UNDER TIDEN DEN 1 JANUARI 2008 – 31 DECEMBER 2009</b> .....	<b>80</b>
<b>4.1</b>	<b>Inledning</b> .....	<b>80</b>
<b>4.2</b>	<b>Ärenden om avsked och uppsägning</b> .....	<b>80</b>
<b>4.3</b>	<b>Ärenden om tjänsteförseelse</b> .....	<b>85</b>
<b>4.4</b>	<b>Ärende om skiljande från utbildning</b> .....	<b>91</b>
<b>5</b>	<b>FÖRTECKNING ÖVER DOMAR I VILKA NÄMNDEN BESLUT PRÖVATS T.O.M. ÅR 2008</b> .....	<b>92</b>

## **Förord**

Personalansvarsnämnden publicerar varje år en rapport med en redogörelse för sin verksamhet och med korta referat av de ärenden som nämnden prövat under det gångna året. I denna rapport, som är nummer tjugotvå i ordningen, redovisas ärenden som nämnden avgjort under år 2009.

Bengt Svenson  
rikspolischef



# 1 Inledning

Personalansvarsnämnden (PAN) inrättades den 1 juli 1987. Nämnden övertog då från länsstyrelserna uppgiften att pröva frågor om tjänsteansvar såvitt avser flertalet anställda inom polisväsendet.

Allmänna bestämmelser om myndigheters personalansvarsnämnder finns i bl.a. lagen (1994:260) om offentlig anställning (LOA), lagen (1982:80) om anställningsskydd (LAS), anställningsförordningen (1994:373) och myndighetsförordningen (2007:515). Särskilda regler om Personalansvarsnämnden vid Rikspolisstyrelsen finns i 6 kap. 14 § polisförordningen (1998:1558), 26 och 27 §§ förordningen (1989:773) med instruktion för Rikspolisstyrelsen, 10 § polisutbildningsförordningen (1999:740) och i arbetsordningen för Rikspolisstyrelsen.

Nämndens sammansättning framgår av 26 § instruktionen för Rikspolisstyrelsen. Rikspolischefen är nämndens ordförande. I övrigt ingår en chefsjurist vid Rikspolisstyrelsen, fyra andra särskilt utsedda ledamöter och två personalförordare. Under verksamhetsåret bestod nämnden av följande personer: rikspolischefen Bengt Svenson (ordförande), chefsjuristen Lotta Gustavson (vice ordförande), länspolismästaren Erik Steen, HR-direktören Marina Rydholm, riksdagsledamoten Helena Bouveng, riksdagsledamoten K G Abramsson, förbundsordföranden Jan Karlsen samt avdelningsordföranden Maj Axelsson. Ersättare för Erik Steen har varit länspolismästaren Christina Forsberg och för Marina Rydholm polisintendenten Lena Tysk. Den 17 november 2009 ersattes Maj Axelsson av avdelningsordföraren Karin Svenning.

Vid handläggning av ärenden som gäller anställda vid Säkerhetspolisen eller Rikskriminalpolisen ingår också säkerhetspolischefen respektive rikskriminalchefen i nämnden.

Nämnden är beslutsför när ordföranden och minst fyra andra ledamöter är närvarande.

Enligt 6 kap. 14 § polisförordningen ska nämnden pröva frågor om

1. skiljande från anställning på grund av personliga förhållanden (dock inte när det gäller arbetstagare som innehar provanställning),
2. disciplinansvar,
3. åtalsanmälan,
4. avstängning.

Nämndens ansvarsområde omfattar alla anställda vid Rikspolisstyrelsen, den lokala polisorganisationen och Statens kriminaltekniska laboratorium. Undantagna är de arbetstagare som enligt 34 § LOA och 6 kap. 13 § polisförordningen i hithörande frågor har att svara inför Statens ansvarsnämnd.

Nämnden har sedan den 1 januari 2000 även att pröva överklagande av beslut om disciplinär bestraffning, avstängning samt skiljande från polisutbildningen som har fattats av Rikspolisstyrelsen.

Allmänna råd avseende frågor som handläggs av personalansvarsnämnden finns i Arbetsgivarverkets cirkulär 2005:2 Tjänsteansvaret samt i Arbetsgivarverkets skrift Anställningsskydd från 2009.

Cirkulären förtecknas och uppdateras varje år i Arbetsgivarverkets cirkulär nr A1.

Nämndens sekretariat lämnar upplysningar i handläggningsfrågor. Telefonnummer, se pärmens insida.

## **1.1 Anhängiggörande av ärenden hos nämnden**

Uppkommer en fråga som PAN har att pröva, åligger det den myndighet som den berörde anställde lyder under att anmäla detta till nämnden. Med att ”fråga uppkommer” avses att myndigheten får kännedom om att någon anställd har förfarit på ett så klandervärt sätt att det finns anledning att i PAN ta upp en fråga om skiljande från anställningen eller disciplinär bestraffning.

Utredningen i ärendet ombesörjs av den myndighet som arbetstagaren lyder under. Av det utredningsmaterial som myndigheten överlämnar till PAN ska framgå hur myndigheten ser på det påtalade förhållandet.

Några typer av ärenden ska handläggas med sådan skyndsamhet att polismyndigheten omedelbart bör ta kontakt med nämndens sekretariat och informera om ärendet samt rådgöra om den fortsatta handläggningen. Det gäller främst ärenden i vilka det kan bli aktuellt att skilja en arbetstagare från tjänsten. Enligt de preskriptionsregler som gäller för sådana fall ska nämnden lämna underrättelse och varsel om avsked eller uppsägning inom två månader från det att myndigheten fick kännedom om de omständigheter som ligger till grund för underrättelsen. Det innebär bl.a. att preskriptionsfristen börjar löpa om den

misstänkte arbetstagaren under en pågående förundersökning förbehållslöst erkänner den gärning som han är misstänkt för eller vidgår faktiska omständigheter som, utan att vara brottsliga, framstår som så klandervärda att skiljande från anställningen bör övervägas.

Anmälan till nämnden kan också göras av riksdagens ombudsmän (JO) eller av Justitiekanslern (JK). Klagomål från enskilda tas inte upp till prövning av nämnden.

Ett ärende kan även anhängiggöras genom att en domstol i ett brottmål som gäller en anställd inom polisväsendet begär yttrande av nämnden huruvida det får några arbetsrättsliga konsekvenser för den tilltalade, om han döms för det brott som han är åtalad för.

## **1.2 Handläggning vid nämnden**

När ett ärende anhängiggjorts hos nämnden beslutar ordföranden huruvida förfarande inför nämnden ska inledas eller ej. Har anmälan gjorts av JO eller JK, ska beslut om att inte gå vidare med ärendet fattas av nämnden.

Beslutar ordföranden eller nämnden att förfarande ska inledas, utfärdas en skriftlig underrättelse till arbetstagaren som samtidigt ges tillfälle att yttra sig i ärendet. När det gäller ett ärende om avskedande eller uppsägning utfärdas även varsel till den centrala arbetstagarorganisation som den anställde tillhör.

I ärenden som gäller yttranden till domstol inhämtar nämnden i sin tur yttranden från den åtalade arbetstagaren, den berörda polismyndigheten och, i förekommande fall, den åtalades arbetstagarorganisation.

Till nämnden är knutet ett sekretariat. Föredraganden vid nämnden får begära in förklaringar, upplysningar och yttranden i ärenden som anmälts till nämnden och i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att bereda ärendet och som inte ankommer på ordföranden eller nämnden.

Ärendena avgörs efter föredragning. Arbetstagaren har alltid möjlighet att inställa sig personligen inför nämnden, om han eller hon så önskar.

## 2 Verksamheten under det gångna året

### 2.1 Statistiska uppgifter

Siffror inom parentes avser motsvarande tal för föregående år.

Personalansvarsnämnden har sammanträtt vid 16 (15) tillfällen under året.

Vid ingången av år 2009 fanns det 79 (66) ärenden i balans. Under året inkom 115 (113) ärenden avseende avskedande/upsägning, avstängning och avskiljande från polisutbildningen och tjänsteförseelse. Sammanlagt avgjordes 142 (83) ärenden. Av dessa ärenden avskrevs 14 (10) genom ordförandebeslut. Den utgående balansen vid årets slut uppgick till 51 (79) ärenden.

Ärendena fördelar sig på ärendegrupper enligt följande.

	<b>Ingående Balans 090101</b>	<b>Inkomna under året</b>	<b>Avgjorda under året #</b>	<b>Utgående balans 091231</b>
<b>Avskedande/ upsägning*</b>	45 (48)	52 (56)	55 (39)	36 (45)
<b>Tjänste- förseelse</b>	32 (16)	57 (53)	80 (41)	15 (32)
<b>Överklaganden/ avstängning och skiljande från polishögskolan</b>	2 (1)	5 (4)	6 (3)	0 (2)
<b>Övriga ärenden</b>	0 (1)	1	1	
<b>Summa</b>	<b>79 (66)</b>	<b>115 (113)</b>	<b>142 (83)</b>	<b>51 (79)</b>

\* I denna ärendegrupp ingår även yttranden till domstol.

# Härutöver har 22 yttranden i ännu inte avgjorda ärenden beslutats.

*Vissa uppgifter om ärenden som avgjorts under året*

<b>Ärendegrupp</b>	<b>Ordförandebeslut</b>	<b>Nämndbeslut</b>	<b>Summa beslut</b>
Ifrågasatt avsked/ uppsägning	13	42	Avsked: 6 Uppsägning: 0 Avskrivna: 49
Ifrågasatt tjänste- förseelse	1	79	Varning: 59 Löneavdrag: 11 Avskrivna: 10
Överklagande/ avstängning och skiljande från polishögskolan		6	
Övrigt: Ärende som inte ska prövas av nämnden	1		

*Inkomna ärenden under året fördelade över riket*

<b>Län</b>	<b>Skiljande från anställning</b>	<b>Tjänsteförseelse</b>
Blekinge län	0	1
Dalarna	1	2
Gotlands län	0	0
Gävleborgs län	1	0
Hallands län	0	1
Jämtlands län	2	2
Jönköpings län	2	0
Kalmar län	2	1
Kronobergs län	0	1
Norrbottnens län	4	1
Rikspolisstyrelsen	2	5
Skåne	2	7
Stockholms län	21	19
Södermanlands län	1	1
Uppsala län	1	0
Värmlands län	0	0
Västerbottens län	2	0
Västernorrlands län	2	4
Västmanlands län	1	1
Västra Götaland	5	6
Örebro län	1	4
Östergötlands län	2	1
<b>Summa</b>	<b>52</b>	<b>57</b>
Överklagande	5	
avstängning/skiljande PHS		
Övriga ärenden	1	
<b>TOTALT</b>	<b>58</b>	

## 2.2 Något om ärendegrupperna

I 6 av 55 avslutade ärenden som gällde skiljande från anställning beslutade nämnden om *avsked*. Under året har 36 ärenden skrivits av, den större delen på grund av att det aktuella åtalet ogillats eller därför att grund för ett skiljande från anställningen inte bedömts föreligga trots en fällande dom. 13 ärenden skrevs av genom ordförandebeslut. 4 av dessa ärenden skrevs av därför att den berörde arbetstagaren själv sagt upp sig. 3 ärenden skrevs av för att de berörda entledigats för sjukpension/sjukersättning. Övriga avskrivningsbeslut fattades av nämnden.

I 42 ärenden som rörde ifrågasatt avskedande eller uppsägning gav nämnden in *yttranden till domstol*. 35 av dessa ärenden avsåg poliser och 7 civilanställd personal. I 20 fall uttalade nämnden att en fällande dom enligt åtalet skulle leda till att arbetstagaren skiljdes från anställningen och i 22 fall uttalade nämnden att en fällande dom inte skulle få sådana konsekvenser.

80 ärenden om *tjänsteförseelse* har avgjorts under året. Av dessa ärenden avsåg 75 poliser och 5 civilanställd personal. I dessa ärenden har disciplinpåföljd ålagts i 70 fall. I 59 fall ålade nämnden disciplinansvar i form av varning och i 11 fall ålades löneavdrag. 10 ärenden har skrivits av under året, varav 1 genom ordförandebeslut.

Övriga ärenden avser skrivelser, statistikärenden och ärenden som inte har prövats av nämnden utan överlämnats till annan enhet/myndighet för handläggning.

### **3 Referat av ärenden**

I det följande lämnas en redovisning av de ärenden som avgjorts av personalansvarsnämnden under år 2009, med undantag för de ärenden som skrivits av. I flertalet ärenden återges nämndens motivering i sin helhet. Av bl.a. utrymmesskäl har dock vissa referat begränsats. Referaten ger därför inte alltid en fullständig bild av nämndens ställningstaganden. I syfte att underlätta för den som vill ta del av handlingarna i särskilda ärenden lämnas upplysningar om ärendenas diarienummer samt var i nämndens protokoll ärendena återfinns.

Redovisningen av ärendena avser förhållandena den 31 december 2009.

Kopior av beslut kan rekvireras från nämndens sekretariat. Telefonnummer, se pärmens insida.

#### **3.1 Ärenden om skiljande från anställningen**

##### **3.1.1 Inledning**

Skiljande från anställningen kan ske genom avskedande eller genom uppsägning av personliga skäl. Av 18 § lagen (1982:80) om anställningsskydd (LAS) framgår att en arbetstagare får avskedas om han eller hon grovt har åsidosatt sina åligganden mot arbetsgivaren. Reglerna om uppsägning finns i 7 § LAS. Där anges att en uppsägning ska vara sakligt grundad. Saklig grund för uppsägning föreligger inte, om det är skäligt att kräva att arbetsgivaren bereder arbetstagaren annat arbete hos sig.

Huvudregeln är att ett avskedande resp. en uppsägning enligt LAS inte får grundas enbart på omständigheter som arbetsgivaren har känt till mer än två månader innan underrättelse enligt 30 § samma lag lämnas eller, om någon sådan underrättelse inte lämnats, två månader före tidpunkten för avskedandet/uppsägningen. Enligt praxis börjar tidsfristen löpa när arbetsgivaren fått kännedom om den aktuella händelsen. När en arbetstagare är misstänkt för brott börjar fristen löpa först när de närmare omständigheterna har blivit utredda och arbetsgivaren kan överblicka situationen. Så anses vara fallet när arbetstagaren har erkänt brottet eller medgivit ett handlande som – utan att vara brottsligt – framstår som så klandervärt att skiljande från anställningen bör övervägas. Skiljande från anställningen kan aktualiseras också när det under förundersökningen står klart att det finns bindande bevisning om att den anställda har begått en allvarlig brottslig gärning. I övriga fall, dvs. vid mera



komplicerad och förnekad brottslighet, räknas fristen från det att den fällande brottmålsdomen vinner laga kraft.

Skulle en händelse ha inträffat före den 1 juli 1994 gäller äldre bestämmelser. En redogörelse för dessa lämnades senast i verksamhetsrapporten för år 2000.

I fråga om anställningar som innehas med s.k. konstitutorial tillämpas enligt övergångsbestämmelserna i LOA reglerna i 22 § statstjänstemannalagen (1965:274), StjL, som anger att en tjänsteman får avskedas, om han begått brottslig gärning varigenom han visat sig uppenbarligen olämplig att inneha sin tjänst. I dessa fall ska personalansvarsnämnden fatta beslut om avsked inom en månad från det att den fällande domen har vunnit laga kraft.

I förevarande avsnitt redovisas under punkten 3.1.2 ärenden där avsked skett och under punkten 3.1.3 ärenden i vilka grund för avsked eller uppsägning inte bedömts föreligga.

### **3.1.2 Avsked eller uppsägning**

#### *3.1.2.1 Brottförhållande i tjänsten*

#### **PAN-793-73/06 (2009:1)**

*Inspektör dömd för grov förskingring, vapenbrott och brott mot vapenlagen*

**Utredningen:** Den grova förskingringen riktade sig mot arbetsgivaren och bestod i att inspektören underlåtit att redovisa inköpta eller mottagna telefoner och telefonkort m.m. till ett sammanlagt värde av 430 096 kronor. Inspektören hade också, utan att haft rätt till det, innehaft vapen och ammunition i ett förrådsutrymme i polishuset.

**Nämnden** avskedade inspektören när domen vunnit laga kraft.

**PAN-793-68/07 (2009:12)**

*Inspektör dömd för dataintrång och brott mot tystnadsplikten*

**Utredningen:** Inspektören hade gjort en slagning i Polisens allmänna spaningsregister (ASP:en) på en person och skickat information ur registret via sms till en bekant.

**Nämnden** avskedade inspektören när domen vunnit laga kraft.

Två av nämndens ledamöter var skiljaktiga och anförde: Enligt vår mening saknas skäl att skilja inspektören från hans anställning. Domen gällande dataintrång och brott mot tystnadsplikten är resultatet av en engångsföreteelse av en polisman med 25 års väl vitsordad tjänst. Det har endast varit fråga om en otillåten slagning och ett fall av oriktigt utlämnande av uppgifter. Inspektören åtnjuter alltså fullt förtroende vid den myndighet där han är anställd. Under dessa omständigheter anser vi inte att inspektören kan anses grovt ha åsidosatt sina åligganden mot arbetsgivaren, varför ärendet ska skrivas av.

**PAN 793-61/08 (2009:4)**

*Inspektör som mottagit strafföreläggande avseende åtta fall av dataintrång*

**Utredningen:** Inspektören hade mottagit strafföreläggande avseende åtta fall av dataintrång.

**Nämnden** avskedade inspektören.

3.1.2.2 *Brott/förhållande utom tjänsten*

**PAN-793-68/06 (2009:16)**

*Passkontrollant dömd för bedrägeri*

**Utredningen:** Passkontrollanten hade dömts för bedrägeri till villkorlig dom. Bedrägeriet riktade sig dels mot Försäkringskassan, dels mot arbetsgivaren och uppgick sammanlagt till drygt 80 000 kronor. Passkontrollanten hade under sin sjukskrivningsperiod arbetat, både hos polismyndigheten och hos annan arbetsgivare.

**Nämnden:** Nämnden avskedade passkontrollanten.

**PAN-793-99/08 (2009:3)**

*Assistent hade varit olovligt frånvarande under lång tid*

**Utredningen:** Assistenten hade under lång tid, knappt ett år, varit olovligen frånvarande från arbetet. Hon hade inte velat medverka till att försöka hitta lösningar gällande hennes arbetsuppgifter och placering. Hon hade tidigare varit sjukskriven på grund av smärta i nack- och skulderområdet. Assistenten hade vidare inte accepterat de erbjudanden som myndigheten framfört. Hon hade inte heller, trots anmaning, inkommit med anmälan om bisyssla med anledning av den hotellrörelse hon sedan år 2007 driver tillsammans med andra personer.

**Nämnden:** Nämnden avskedade assistenten.

**PAN-793-111/08 (2009:14)**

*Polisassistent dömd för misshandel*

**Utredningen:** Polisassistenten hade dömts för misshandel (normalgraden) till villkorlig dom. Han hade på sin fritid, på en Mc Donalds-restaurang, tilldelat en man ett knytnävsslag i ansiktet med näsblod som följd. Enligt domstolen hade slaget föregåtts av viss ordväxling och knuffar mellan parterna.

**Nämnden** avskedade polisassistenten när domen vunnit laga kraft.

Tre av nämndens ledamöter var skiljaktiga och anförde: Vi anser inte att förutsättningar föreligger för att avskeda polisassistenten. Brottet är begånget på fritiden och domstolen har funnit att brottet haft en starkt begränsad svårighetsgrad. Vidare har domstolen konstaterat att den brottsliga handlingen föregåtts av viss ordväxling och knuffar mellan parterna. Vi finner vid en samlad bedömning att polisassistenten inte kan anses ha grovt åsidosatt sina åligganden mot arbetsgivaren, varför ärendet bör skrivas av.

### 3.1.3 Ej avsked eller uppsägning

#### 3.1.3.1 Brott/förhållande i tjänsten

##### PAN 793-112/08 (2009:3)

*Operatör som presterat dåligt, arbetsvägrat och haft ett otrevligt bemötande*

**Utredningen:** Polismyndigheten hade anfört att operatören brustit i sina skyldigheter i anställningen genom att under arbetstid underlåta att logga in i telefonsystemet vid Polisens kontaktcenter. Detta hade lett till dåliga arbetsprestationer och operatören hade även efter uppmaning underlåtit att arbeta. Myndigheten hade vidare anfört att operatören under tjänstgöring varit otrevlig både mot allmänheten och sina kollegor samt att hon motsatt sig att utföra sina arbetsuppgifter, något som myndigheten tolkat som en arbetsvägran.

**Nämnden:** Nämnden ansåg inte att saklig grund för uppsägning förelåg. De förhållanden som polismyndigheten lagt till grund för sin begäran om att operatören skulle skiljas från anställningen var generellt sett allmänt hållna och knapphändigt stödda av dokumentation. Av det underlag som nämnden tagit del av framgick inte att myndigheten närmare undersökt de bakomliggande orsakerna till att operatören efter 38 års tjänstgöring börjat fungera mindre tillfredsställande. Nämnden kunde därför konstatera att polismyndigheten inte utfört sin utredningsplikt och att saklig grund för uppsägning saknades.

Nämnden skrev av ärendet.

##### PAN 793-8/09 (2009:4)

*Assistent hade inte utfört sina arbetsuppgifter på ett godtagbart sätt*

**Utredningen:** Assistenten ansågs inte ha utfört sina arbetsuppgifter på ett godtagbart sätt. Hon hade anmält en arbetsskada till följd av sin arbetssituation och arbetsgivaren hade därefter anpassat både arbetsförhållanden och arbetsuppgifter utan att det lett till bättre arbetsresultat. Assistenten hade varit sjukskriven under längre tidsperioder sedan arbetsskadan och fram till tiden då frågan om uppsägning väcktes. Arbetsgivaren menade att assistentens brister inte hade sin grund i hennes sjukdomsbild utan helt och hållet handlade om

inkompetens, medan assistenten själv menade att eventuella brister berodde på hennes sjukdom.

**Nämnden:** Nämnden ansåg inte att saklig grund för uppsägning förelåg. Inledningsvis konstaterade nämnden att det vid bedömningen av frågan om saklig grund inte gick att bortse från assistentens sjukdomsbild, särskilt som denna hade sin grund i assistentens arbetsförhållanden. Nämnden fann således att frågan om huruvida saklig grund för uppsägning förelåg eller inte därför skulle prövas mot både arbetsgivarens rehabiliterings- och omplacerings-skyldighet. Sammanfattningsvis ansåg nämnden att arbetsgivaren inte visat sig ha uppfyllt någon av dessa skyldigheter. Överlag var dokumentationen i ärendet bristfällig och arbetsgivaren hade också vidtagit vissa irrelevanta åtgärder i syfte att komma till rätta med problemen, nämligen att på olika sätt förmå assistenten att finna arbete utanför myndigheten.

Nämnden skrev av ärendet.

#### **PAN-793-43/09 (2009:16)**

##### *Inspektör dömd för dataintrång*

**Utredningen:** Inspektören hade dömts för dataintrång till 30 dagsböter. Brottet bestod av tre slagningar på personer som samtliga hade kopplingar till hans före detta sambo.

**Nämnden:** Personalansvarsnämnden ser allvarligt på det faktum att inspektören dömts för dataintrång. Dataintrång skadar generellt sett det förtroende som givits Polisen när det gäller att föra integritetskänsliga register. Det finns anledning att ha en sträng syn på missbruk av registren eftersom sådant missbruk kan skada Polisens möjligheter på sikt att effektivt utföra de åligganden som Polisen givits. Det finns med anledning av det anförda skäl att ifrågasätta inspektörens fortsatta lämplighet som polis.

Nämnden har vid en helhetsbedömning av vad som framkommit i ärendet fäst särskild vikt vid att domstolen bestämt straffvärdet för det aktuella brottet till lägsta möjliga bötesnivå. Brottet utgörs av ett fåtal otillåtna slagningar under relativt begränsad tid och synes vara delar av samma händelseförlopp. Det har också beaktats att inspektören har en lång anmärkningsfri tjänstgöringstid inom Polisen och att den polismyndighet vid vilken han är anställd har ett fortsatt stort förtroende för honom. Under dessa förhållanden finner nämnden vid en

sammanvägd bedömning att det föreligger skäl att avstå från att skilja inspektören från hans anställning. Ärendet ska därför skrivas av.

Nämnden skrev av ärendet.

### 3.1.3.2 *Brott/förhållande utom tjänsten*

#### **PAN-793-81/07 (2009:3)**

##### *Inspektör dömd för misshandel och överträdelse av besöksförbud*

**Utredningen:** Inspektören hade dömts för misshandel och överträdelse av besöksförbud till villkorlig dom. Av utredningen i ärendet framgick bl.a. att brotten haft samband med hans alkoholsjukdom.

**Nämnden:** Nämnden såg visserligen allvarligt på det faktum att inspektören dömts för misshandel och överträdelse av besöksförbud. Samtidigt kunde nämnden konstatera att själva misshandelsgärningen enligt domstolen föranlett en relativt kortvarig smärta. Vid tidpunkten för brotten led inspektören av ett alkoholberoende av sjukdomskaraktär och gärningarna ansågs ha haft ett starkt samband med detta missbruk. Efter den aktuella händelsen har inspektören emellertid rehabiliterats från sin alkoholsjukdom och var nykter sedan två år tillbaka. Vidare framgick av utredningen i ärendet att han regelbundet gått på möten hos Anonyma Alkoholister (AA) samt att han även fungerat som mentor för andra alkoholister. De begångna brotten ansågs därmed ha utgjort en engångsföreteelse, förorsakad av ett sjukligt alkoholberoende, som han efter brotten rehabiliterats från med ett mycket gott resultat. Inspektören åtnjöt fortfarande stort förtroende hos det polismästardistrikt där han är anställd.

Mot bakgrund av det anförda ansåg nämnden att inspektören inte kan anses ha grovt åsidosatt sina åligganden mot arbetsgivaren och att han därför inte skulle avskedas.

**Nämnden:** Skrev av ärendet

## **3.2 Ärenden om avstängning**

### **3.2.1 Inledning**

I 13 kap. 1976 års lag om offentlig anställning fanns regler om avstängning. Dessa regler kan fortfarande tillämpas i fråga om händelser som har inträffat före den 1 juli 1994. Avstängning fick enligt dessa regler ske, om ett förfarande inleddes som syftade till att avskeda en arbetstagare eller om en åtgärd vidtogs för att anställa åtal mot en arbetstagare och gärningen i fråga kunde antas medföra uppsägning eller avskedande. Regler med samma innebörd finns i 26 § StjL avseende anställningar med konstitutorial.

Några motsvarande regler finns inte i LAS, som gäller i fråga om händelser som inträffat efter den 1 juli 1994. Däremot anges i 34 och 35 §§ LAS fall när avstängning inte får ske. Av detta anses – motsatsvis – följa att en arbetstagare får avstängas från arbetet, om det är påkallat som ett led vid avskedande eller uppsägning i vissa fall.

### **3.2.2 Avstängning**

#### *3.2.2.1 Brott utom tjänsten*

Nämnden har inte beslutat i något ärende avseende avstängning under året.

## **3.3 Yttranden till domstol**

### **3.3.1 Inledning**

Enligt 29 kap. 5 § femte punkten brottsbalken ska domstolen vid straffmätningen, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning beakta bl.a. om den tilltalade till följd av brottet drabbats av eller om det finns grundad anledning anta att han kommer att drabbas av avskedande eller uppsägning från anställning eller av annat hinder eller synnerlig svårighet i yrkes- eller

näringsutövning. För att få underlag för sina bedömningar i den delen inhämtar domstolarna yttranden från nämnden.

I ett ärende där nämnden avgett yttrande till domstol avgörs frågan om avskedande slutligt när domen i målet har vunnit laga kraft. Nämndens slutliga beslut expedieras då till den åklagare som har fört talan i målet.

I detta avsnitt redovisas under 3.3.2 de yttranden i vilka nämnden uttalat att en fällande lagakraftvunnen dom i enlighet med väckt åtal kommer att medföra att den anställde skiljs från anställningen, dvs. avskedas eller blir uppsagd. Under 3.3.3 redovisas de yttranden i vilka nämnden uttalat att en fällande dom inte kommer att föranleda ett skiljande från anställningen.

### **3.3.2 Avsked eller uppsägning vid fällande dom**

#### *3.3.2.1 Brott i tjänsten*

#### **PAN-793-64/07 (2009:7)**

#### *Inspektör åtalad för **misshandel, tjänstefel och dataintrång***

**Åtalet:** Inspektören var i hovrätten åtalad för misshandel alternativt tjänstefel, bestående i att han slagit en gripen och handfängslad person i ansiktet, samt för dataintrång.

**Nämnden:** Nämnden, som tidigare yttrat sig till tingsrätten beträffande åtal för misshandel, avgav följande yttrande. Nämnden vidhåller sin tidigare uppfattning gällande misshandelsbrottet, d.v.s. att inspektören kommer att skiljas från sin anställning om han döms enligt åtalet för misshandel som inte är ringa. Mot bakgrund av vad inspektören tidigare låtit sig komma till last talar det mesta för att han kommer att skiljas från sin anställning även för det fall att hovrätten bedömer misshandelsbrottet som ringa och även för det fall hovrätten bedömer att den åtalade gärningen utgör tjänstefel.

Om inspektören även i hovrätten skulle fällas till ansvar enbart för dataintrång, helt i enlighet med åtalet, är det nämndens uppfattning att det mesta talar för att han kommer att skiljas från sin anställning.



**PAN 793-102/08 (2009:2)**

*Inspektör åtalad för olovligt förfogande alternativt tjänstefel*

**Åtalet:** Inspektören hade fått två lådor ammunition i sin besittning i tjänsten. Han förvarade först lådorna på sitt tjänsterum och tog sedan med sig dem hem och gav slutligen bort dem till en annan person.

**Nämnden:** Om inspektören döms enligt åtalet för olovligt förfogande och tingsrätten gör bedömningen att brottets straffvärde ligger på fängelsenivå kommer han att skiljas från anställningen. I annat fall kommer det inträffade inte att få några arbetsrättsliga konsekvenser för honom.

**PAN-793-2/09 (2009:2)**

*Polisassistent åtalad för misshandel alternativt tjänstefel*

**Åtalet:** Polisassistenten hade enligt åtalet dragit ner en omhändertagen man från en bänk så att han slagit huvudet mot golvet minst en gång. Till följd av detta hade det uppstått en sårskada i huvudet.

**Nämnden:** Om polisassistenten döms helt enligt åtalet för misshandel som inte är ringa kommer hon att skiljas från anställningen. Skulle tingsrätten göra bedömningen att misshandeln är ringa eller döma henne för tjänstefel kommer hon inte att skiljas från sin anställning med anledning av det inträffade.

**PAN 793-7/09 (2009:3)**

*Polisassistent åtalad för misshandel alternativt tjänstefel*

**Åtalet:** Polisassistenten hade under tjänstgöring sprayat en person med pepparspray i ansiktet, trots att andra medel inte varit otillräckliga och att det med hänsyn till omständigheterna inte varit försvarligt.

**Nämnden:** Nämnden finner anledning att påpeka att den har den principiella uppfattningen att en polis som i en ingripandesituation brukar våld och därvid något överskrider vad som kan anses försvarligt, inte därigenom ska anses ha grovt åsidosatt sina åligganden mot arbetsgivaren.

Med den reservation som ligger i det anförda gör nämnden bedömningen att det mesta ändå talar för att polisassistenten kommer att skiljas från sin anställning om han döms för misshandel som inte är ringa. Skulle han dömas för ringa misshandel eller för tjänstefel kommer det inträffade däremot inte att leda till några arbetsrättsliga konsekvenser för honom.

Se även **PAN 793-17/09** med samma motivering.

#### **PAN-793-38/09 (2009:6)**

##### *Inspektör åtalad för tjänstefel och misshandel alternativt tjänstefel*

**Åtalet:** Inspektören hade i samband med att han genomförde ett omhändertagande enligt 12 § polislagen av tre flickor dels underlåtit att dokumentera omhändertagandet, dels underlåtit att överlämna flickorna till respektive föräldrar, utan bara lämnat dem vid respektive bostad, och dels verkställt omhändertagandet av en av flickorna trots att han var jävig. Inspektören ska också, i samband med ovan nämnda händelse, ha tagit tag i en av flickornas armar och uppsåtligen dunkat hennes rygg minst två gånger mot polisbilen med smärta, ömhet och blåmärke som följd.

**Nämnden:** Nämnden ser allvarligt på de gärningar som läggs inspektören till last enligt åtalet. De är emellertid enligt nämndens uppfattning inte så allvarliga att han kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom, med mindre än att han finnes skyldig till misshandel som inte är ringa.

#### **PAN-793-43/09 (2009:7)**

##### *Inspektör åtalad för dataintrång och brott mot tystnadsplikten*

**Åtalet:** Inspektören var åtalad för dataintrång och brott mot tystnadsplikten genom att ha gjort slagningar i Polisens system på personer som alla haft anknytning till hans dåvarande flickvän, vilken han också gjort slagning på. Han hade därefter lämnat ut uppgifter till henne.

**Nämnden:** Nämnden vill framhålla att det är av synnerlig vikt att de integritetskänsliga register som Polisen givits förtroende att föra inte missbrukas. Nämnden ser därför mycket allvarligt på de gärningar som enligt åtalet lagts inspektören till last. Om han döms helt enligt åtalet, för både

datainrång och brott mot tystnadsplikten, kommer han att skiljas från sin anställning. Det mesta talar även för att han kommer att skiljas från anställningen om han endast skulle fällas till ansvar för något av brotten.

#### **PAN-793-68/09 (2009:12)**

##### *Polisassistent åtalad för olaga hot*

**Åtalet:** Polisassistenten hade i ett tjänsterum hotat en kollega genom att rikta sitt tjänstevapen mot hennes huvud och göra en blindavfyrning.

**Nämnden:** Nämnden anser att det handlande som läggs polisassistenten till last enligt åtalet är synnerligen klandervärt. Om han döms för olaga hot i enlighet med gärningsbeskrivningen kommer han att skiljas från sin anställning.

#### **PAN-793-76/09 (2009:10)**

##### *Polisassistent åtalad för misshandel alternativt tjänstefel*

**Åtalet:** Polisassistenten hade enligt åtalet dragit ner eller knuffat ner en person mot marken och därefter tilldelat honom minst tre knytnävsslag mot sidan av överkroppen.

**Nämnden:** Nämnden vill inledningsvis påpeka att den efter att ha tagit del av stämningsansökan och förundersökningsprotokollet haft svårt att bilda sig en klar uppfattning om vad som förevarit vid den händelse som avses med åtalet. Oaktat detta kan nämnden konstatera att polisassistenten inte kommer att skiljas från sin anställning om han döms för ringa misshandel eller tjänstefel. Om han däremot döms för misshandel av normalgraden, helt i enlighet med gärningsbeskrivningen, kommer han att skiljas från sin anställning.

En av nämndens ledamöter var skiljaktig och ansåg inte att polisassistenten skulle skiljas från sin anställning även om han skulle dömas för misshandel av normalgraden. Detta med hänvisning till att polisassistenten ingripit som ensam polis i den aktuella situationen. Vidare att situationen är en typisk ingripandesituation, som normalt ska ge ett stort utrymme för acceptans av att en något större våldsanvändning kan ha använts och som även om den i efterhand kan bedömas ha varit för stor, inte leder till avsked.

**PAN-793-81/09 (2009:12)**

*Operatör åtalad för **misshandel** alternativt **ofredande***

**Åtalet:** Operatören hade fattat tag om halsen på en kollega och hållit detta tag i minst tio sekunder, så hårt att andnöd uppkommit. Han hade också på samma plats omkring ett år tidigare på samma sätt och med samma effekt tagit struptag på samma kollega och tilldelat henne ett lättare slag i magen.

**Nämnden:** Operatören kommer att skiljas från sin anställning om han döms för misshandel som inte är ringa. Skulle han däremot dömas för ringa misshandel eller för ofredande kommer det inträffade inte att leda till några arbetsrättsliga konsekvenser för honom.

**PAN-793-83/09 (2009:14)**

*Inspektör åtalad för **dataintrång** och **brott mot tystnadsplikten***

**Åtalet:** Inspektören var åtalad för dataintrång och brott mot tystnadsplikten. Hon hade enligt åtalet vid 202 tillfällen olovligen berett sig tillträde till uppgifter ur bl.a. ASP:en rörande en kriminellt belastad person och hade dessutom vid fyra tillfällen lämnat ut uppgifter från polisverksamheten till denne person.

**Nämnden:** Nämnden konstaterade att det handlande som enligt åtalet läggs inspektören till last är mycket klandervärt. Inspektören kommer att skiljas från sin anställning om hon döms enligt åtalet för dataintrång och brott mot tystnadsplikten, detta oavsett om hon döms för endast något av brotten och sannolikt även om hon endast skulle dömas för någon eller några av gärningspåståendena gällande brott mot tystnadsplikten.

**PAN-793-102/09 (2009:16)**

*Inspektör åtalad för **misshandel** alternativt **tjänstefel***

**Åtalet:** Inspektören var åtalad för misshandel alt. tjänstefel genom att under tjänstgöring ha tilldelat en person ett kraftigt slag med öppen hand i ansiktet, med smärta och hudrodnad som följd.

**Nämnden:** Nämnden konstaterade att inspektören kommer att skiljas från sin anställning om han döms för misshandel av normalgraden. Om han däremot döms för ringa misshandel eller tjänstefel kommer det inträffade inte att medföra några arbetsrättsliga konsekvenser för honom.

En av nämndens ledamöter var skiljaktig och ansåg att inspektören inte skulle skiljas från sin anställning, även om han skulle dömas för misshandel av normalgraden.

### 3.3.2.2 *Brott utom tjänsten*

#### **PAN-793-111/08 (2009:1)**

##### *Polisassistent åtalad för misshandel*

**Åtalet:** Polisassistenten hade på fritiden slagit en man på näsan med knuten näve med blodvite som följd.

**Nämnden:** Nämnden anförde att den på det underlag som står till förfogande inte kunnat bilda sig en klar uppfattning om vad som förekommit vid händelsen som avses med åtalet. Det mesta talar emellertid för att polisassistenten kommer att skiljas från sin anställning, om han döms enligt åklagarens gärningspåstående för misshandel som inte är ringa. Skulle domstolen finna att gärningen är att bedöma som ringa kommer det inte att få några arbetsrättsliga konsekvenser för honom.

#### **PAN 793-106/08 (2009:2)**

##### *Polisassistent åtalad för misshandel*

**Åtalet:** Polisassistenten hade på sin fritid bitit en man i fingret så att sårskada uppstått.

**Nämnden:** Det mesta talar för att polisassistenten kommer att skiljas från sin anställning om han döms enligt åklagarens gärningspåstående för misshandel som inte är ringa. Skulle domstolen finna att gärningen är att bedöma som ringa kommer det inte att leda till några arbetsrättsliga konsekvenser för honom.

**PAN-793-29/09 (2009:6)**

*Inspektör åtalad för **misshandel** alternativt **ofredande***

**Åtalet:** Inspektören hade på sin fritid ingripit mot en yngling som bl.a. körde vårdslöst med sin moped. Inspektören hade därvid tagit tag i ynglingens tröja i halshöjd och vridit åt runt dennes hals samt gjort en grenkoppling mot ynglingens nacke med s.k. mothåll och tryckt ned honom mot marken, vilket allt medfört smärta, rodnader, blåmärken och blödningar.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören inte kommer att skiljas från sin anställning om han döms för ofredande och/eller ringa misshandel. Om han däremot döms för misshandel av normalgraden, helt i enlighet med gärningsbeskrivningen, talar det mesta för att han kommer att skiljas från sin anställning.

**PAN-793-34/09 (2009:5)**

*Polisassistent åtalad för **våldtäkt mot barn**, **sexuellt utnyttjande av underårig m.m.***

**Åtalet:** Polisassistenten var åtalad för våldtäkt mot barn, sexuellt utnyttjande av underårig, sexuellt ofredande, sexuellt tvång och barnpornografibrott.

**Nämnden:** Efter att ha tagit del av stämningsansökan kan nämnden konstatera att polisassistenten kommer att skiljas från sin anställning om han döms i huvudsak enligt åtalet och sannolikt även om han endast döms för någon av de åtalade gärningarna.

Nämnden vill slutligen påpeka att denna bedömning är preliminär så till vida att den uteslutande bygger på åklagarens gärningspåstående. Nämndens slutliga ställningstagande blir beroende av vad som kommer fram vid domstolsbehandlingen och vad som redovisas i domen.

**PAN-793-39/09 (2009:7)**

*Inspektör åtalad för **misshandel** och ofredande*

**Åtalet:** Inspektören hade stått nära sin f.d. sambo och höjt handen och knutit näven och tvingat henne att backa undan, varefter han hade tagit ett grepp runt hennes vänstra arm och böjt upp armen bakom hennes rygg. Han hade därefter knuffat henne i bröstet så att hon förlorat balansen och ramlat mot en fönsterbräda av marmor.

**Nämnden:** Nämnden konstaterade att inspektören kommer att skiljas från sin anställning och han döms för misshandel av normalgraden. Om han skulle dömas för misshandel som bedöms som ringa brott och/eller för ofredande kommer det inträffade inte att medföra några arbetsrättsliga konsekvenser för honom.

Nämnden finner anledning att påpeka att detta ställningstagande är preliminärt och att det slutliga avgörandet blir beroende av vad som redovisas i domen och vad som kommer fram i övrigt.

**PAN-793-40/09 (2009:6)**

*Inspektör åtalad för **våld mot tjänsteman***

**Åtalet:** Inspektören hade tilldelat en annan polisman minst ett knytnävsslag under dennes tjänsteutövning, i samband med att inspektören själv skulle gripas så som misstänkt i ett misshandelsärende.

**Nämnden:** Nämnden anser att det är mycket allvarligt om en polis gör sig skyldig till våld mot tjänsteman. Om inspektören döms för våld mot tjänsteman som inte är att betrakta som ringa brott kommer han att skiljas från sin anställning. I annat fall kommer det inträffade inte att leda till några arbetsrättsliga konsekvenser för honom.

**PAN-793-45/09 (2009:7)**

*Polisassistent åtalad för misshandel (ringa) alternativt ofredande*

**Åtalet:** Polisassistenten var åtalad för att ha misshandlat alternativt ofredat sin då åttaårige son genom att dels ha tagit tag hårt i dennes arm, dels genom att ha tagit tag i hans hår samt genom att ha tagit ett grepp om hans ansikte vilket allt medfört smärta.

**Nämnden:** Nämnden konstaterade att polisassistenten inte kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom, med mindre än att han skulle dömas för misshandel av normalgraden. I sådant fall talar det mesta för att han kommer att skiljas från sin anställning.

Nämnden vill dock understryka att detta ställningstagande är preliminärt och att det slutgiltiga ställningstagandet blir beroende av vad som redovisas i domen och vad som kommer fram i övrigt.

**PAN-793-53/09 (2009:8)**

*Vaktkonstapel häktad för våldtäkt mot barn*

**Utredningen:** Vaktkonstapeln hade under förhör erkänt fyra fall av våldtäkt mot barn.

Med anledning av den erkända brottsligheten inledde nämnden ett förfarande om skiljande från anställningen genom underrättelse och varsel enligt 30 § lagen om anställningsskydd.

**Nämnden:** Efter att ha tagit del av tillgängligt underlag, kan nämnden konstatera att vaktkonstapeln kommer att skiljas från sin anställning om han döms i huvudsak för de gärningar som lagts till grund för häktningsbeslutet och även om han endast döms för någon av de aktuella gärningarna.

Nämnden vill slutligen påpeka att denna bedömning är preliminär så till vida att den utslutande bygger på underlaget i ovan angivna handlingar. Nämndens slutliga ställningstagande blir beroende av vad som kommer fram vid domstolsbehandlingen och i övrigt.



Vaktkonstapeln entledigades från sin anställning på egen begäran.

**PAN-793-70/09 (2009:12)**

*Polisassistent åtalad för misshandel*

**Åtalet:** Polisassistenten var åtalad för att på sin fritid ha skallat målsäganden i ansiktet och tilldelat honom ett slag i ansiktet vilket allt medfört smärta, ömhet, svullnad och underhudsblödning.

**Nämnden:** Polisassistenten kommer att skiljas från sin anställning om han döms för misshandel som inte är ringa. Om han däremot döms för ringa misshandel kommer det inträffade inte att medföra några arbetsrättsliga konsekvenser för honom

**PAN-793-82/09 (2009:11)**

*Inspektör häktad och åtalad för grov kvinnofridskränkning*

**Åtalet:** Inspektören var häktad och åtalad för grov kvinnofridskränkning genom att under ca två års tid ha misshandlat sin före detta hustru i enlighet med sex olika åtalspunkter.

**Nämnden:** Efter att ha tagit del av stämmingsansökan kan nämnden konstatera att inspektören kommer att skiljas från sin anställning om han döms för grov kvinnofridskränkning. Även om han skulle dömas för ett eller flera fall av misshandel, som inte är ringa, kommer han att skiljas från anställningen.

**PAN-793-90/09 (2009:13)**

*Inspektör åtalad för övergrepp i rättssak, grovt sexuellt utnyttjande av underårig m.m.*

**Åtalet:** Inspektören var åtalad för övergrepp i rättssak, grovt sexuellt utnyttjande av underårig, grovt sexuellt övergrepp mot barn och sexuellt ofredande.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören kommer att skiljas från sin anställning om han fälls för någon av de åtalade gärningarna.

### **3.3.3 Ej avsked eller uppsägning vid fällande dom**

#### *3.3.3.1 Brott i tjänsten*

#### **PAN 793-107/08 (2009:2)**

##### *Inspektör åtalad för tjänstefel*

**Åtalet:** Inspektören hade utan föregående beslut om kroppsvisitation undersökt en mobiltelefon tillhörande en yngling som var misstänkt för eget bruk av narkotika samt hållit förhör med honom om telefonnummer som fanns i mobilen utan att dokumentera vad som därvid förekommit.

**Nämnden:** Inspektörens handlande som det beskrivs i gärningspåståendet framstår som mycket klandervärt. Gärningen är dock enligt nämndens bedömning inte så allvarlig att han kommer att skiljas från sin anställning med anledning av det inträffade.

#### **PAN 793-110/08 (2009:3)**

##### *Inspektör åtalad för tjänstefel*

**Åtalet:** Inspektören hade handlagt ett hittegoodsärende på så sätt att ägarätten till en motorbåt, värderad till 172 000 kr., oriktigt kom att överföras till upphittaren.

**Nämnden:** Nämnden konstaterade att inspektören inte kommer att skiljas från sin anställning med anledning av det inträffade.

**PAN 793-6/09 (2009:3)**

*Vaktmästare åtalad för olaga hot, ofredande och sexuellt ofredande*

**Åtalet:** Gärningarna hade riktat sig mot en kvinnlig kollega under tjänstetid och bestod i att vaktmästaren dels rusat mot henne med knutna nävar, dels slickat på sitt finger och gjort samlagsrörelser med det och sagt ”fuck you”, samt att han vid ett tillfälle knuffat henne.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att det handlande som vaktmästaren enligt åtalet läggs till last är mycket klandervärt. Det är emellertid inte så allvarligt att han kommer att skiljas från anställningen med anledning av det inträffade.

**PAN 793-15/09 (2009:4)**

*Polisassistent åtalad för vårdslöshet i trafik*

**Åtalet:** Polisassistenten var åtalad för vårdslöshet i trafik under tjänstgöring.

**Nämnden** konstaterade att polisassistenten inte kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

**PAN-793-18/09 (2009:4)**

*Kommissarie åtalad för tjänstefel*

**Åtalet:** Kommissarien hade under tjänstgöring slängt en hel samt delar av i beslag tagna narkotikaklassade tabletter i en papperskorg i samband med att tabletterna räknades och beslagsprotokoll skulle upprättas.

**Nämnden:** Nämnden ser mycket allvarligt på kommissariens handlande och de omständigheter han framfört som skäl för detta. Gärningen är emellertid inte av så allvarligt slag att han kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

**PAN 793-27/09 (2009:6)**

*Polisassistent åtalad för dataintrång*

**Åtalet:** Polisassistenten hade vid fyra tillfällen under tjänstgöring olovligen berett sig tillgång till uppgifter ur polisens IT-system för att inhämta information om sina två bröder trots att det inte varit nödvändigt för att genomföra viss arbetsuppgift.

**Nämnden:** Nämnden ser mycket allvarligt på om en polis gör sig skyldig till dataintrång. Nämnden kan i detta fall emellertid konstatera att det rör sig om relativt få slagningar under en begränsad tidsperiod. Polismyndigheten har givit polisassistenten mycket goda vitsord och har fortfarande förtroende för honom. Det mesta talar med hänsyn till det anförda för att han inte kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

**PAN-793-28/09 (2009:6)**

*Polisassistent åtalad för framkallande av fara för annan alternativt tjänstefel*

**Åtalet:** Polisassistenten hade under tjänstgöring, i samband med ett ingripande mot personer i ett fordon, hanterat sitt tjänstevapen på ett sådant sätt att ett skott av misstag avlossats och träffat fordonet i vilket personerna satt.

**Nämnden:** Nämnden konstaterade att polisassistenten inte kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

**PAN-793-54/09 (2009:12)**

*Polisinspektör åtalad för tjänstefel*

**Åtalet:** Inspektören hade beslutat att gripa 129 personer som misstänktes för våldsamt upplopp. Åklagaren menade att det var felaktigt av inspektören att uppge sig själv som beslutsfattare och att detta försvårade möjligheterna till en fortsatt korrekt dokumentation.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören inte kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

### **PAN-793-58/09 (2009:9)**

#### *Operatör åtalad för dataintrång*

**Åtalet:** Operatören var åtalad för dataintrång genom att under tjänstgöring som operatör vid länskommunikationscentralen olovligen berett sig tillgång till uppgifter ur polisens IT-system trots att det inte varit nödvändigt för att utföra viss arbetsuppgift. Det rörde sig om två slagningar på en person som haft en relation med operatörens sambo.

**Nämnden:** Nämnden ser mycket allvarligt på om en anställd gör sig skyldig till dataintrång. Nämnden kan emellertid i detta fall konstatera att den åtalade gärningen närmast framstår som en engångsföreteelse och är därmed inte av sådant allvarligt slag att operatören kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

### **PAN-793-73/09 (2009:12)**

#### *Polisinspektör åtalad för tjänstefel*

**Åtalet:** Inspektören hade besökt sin dotterns skola och tagit tag i en elev som han därefter hållit förhör med på rektorns rum. Enligt åtalet fick han därigenom anses ha beslutat att inleda och genomföra förundersökning, eller genom sitt faktiska handlande ha ägnat sig åt förundersökning.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören inte kommer att skiljas från sin anställning med anledning av det inträffade.

#### 3.3.3.2 *Brott utom tjänsten*

### **PAN 793-9/09 (2009:3)**

#### *Inspektör åtalad för bedrägligt beteende, försök till våld mot tjänsteman, hot mot tjänsteman och förolämpning*

**Åtalet:** Inspektören hade på sin fritid åkt taxi utan att betala avgiften om 370 kronor. Därefter försökte han genom våld och förolämpningar förgripa sig på

taxichauffören. Han följde efter honom och kallade honom för "blattejävel" och "jävla grek" och undrade vad han gör i Sverige.

**Nämnden:** Om inspektören döms helt enligt åtalet kommer han att skiljas från anställningen. Skulle han dömas enbart för bedrägligt beteende och/eller förolämpning talar det mesta för att han inte kommer att skiljas från anställningen.

#### **PAN 793-16/09 (2009:4)**

##### *Inspektör åtalad för tjänstefel*

**Åtalet:** Inspektören hade kallat en far och hans 14-åriga son till polisstationen gällande en "busringning" till inspektörens företag, trots att någon förundersökning eller annan utredning inte inletts.

**Nämnden:** Nämnden anser att det handlande som läggs inspektören till last enligt åtalet är mycket klandervärt. Det är givetvis av största vikt att poliser inte blandar ihop privata och arbetsrelaterade angelägenheter på det sätt som här synes ha skett. Detta inte minst med hänsyn till vikten av att Polisen hyser allmänhetens förtroende. Handlandet är emellertid inte av sådan allvarlig art att inspektören kommer skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

#### **PAN-793-25/09 (2009:4)**

##### *Inspektör åtalad för grovt rattfylleri*

**Åtalet:** Inspektören var åtalad för grovt rattfylleri.

**Nämnden:** Av utredningen i ärendet vid nämnden framgår att inspektören kommit till insikt om sina alkoholproblem och att han ska påbörja rehabiliterande åtgärder. Mot bakgrund av det anförda kommer inspektören inte att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

**PAN-793-36/09 (2009:6)**

*Två polisassistenter åtalade för ofredande och egenmäktigt förfarande*

**Åtalet:** Polisassistenterna hade på sin fritid, under en fest vid vilken de deltog, ryckt och slitit i en annan polismans uniformskläder under dennes tjänstgöring vid festen och dessutom knuffat honom. Den ena polisassistenten hade också tillgripit polismannens batong och den andra polismannens tjänstevapen.

**Nämnden:** Nämnden finner det agerande som enligt åtalet läggs de båda polisassistenterna till last mycket anmärkningsvärt. Trots att det beskrivna handlandet är mycket klandervärt är det inte av sådant slag att de kommer att skiljas från sina anställningar i händelse av fällande dom.

**PAN-793-37/09 (2009:6)**

*Passkontrollant åtalad för grovt rattfylleri*

**Åtalet:** Passkontrollanten var åtalad för grovt rattfylleri.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att passkontrollanten, med hänsyn till den sjukdomsbild som framkommit vid handläggningen av ärendet vid nämnden, inte kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

**PAN-793-72/09 (2009:12)**

*Polisassistent åtalad för sexuellt ofredande alternativt ofredande*

**Åtalet:** Polisassistenten hade på sin fritid i en krogkö upprepade gånger tagit på en kvinnas stjärt och kallat henne och hennes sällskap för fittor m.m..

**Nämnden:** Det handlande som polisassistenten åtalats för är mycket klandervärt. Det är emellertid inte av så allvarligt slag att han kommer att skiljas från sin anställning vid en fällande dom.

### **PAN-793-97/09 (2009:15)**

#### *Polisinspektör åtalad för allmänfarlig vårdslöshet*

**Åtalet:** Inspektören hade vållat en brand genom att han lämnat kvar en kastrull med flytande margarin på spisen när han själv uppehöll sig i ett annat rum.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att den åtalade gärningen inte är av sådant allvarligt slag att inspektören kommer att skiljas från sin anställning i händelse av fällande dom.

### **PAN-793-103/09 (2009:16)**

#### *Bilinspektör åtalad för grovt rattfylleri*

**Åtalet:** Bilinspektören var åtalad för grovt rattfylleri.

**Nämnden:** Nämnden kan mot bakgrund av utredningen i ärendet konstatera att bilinspektören lider av ett alkoholmissbruk av sjukdomskaraktär. Med hänsyn till detta och att rehabiliterande insatser pågår kommer han inte att skiljas från sin anställning vid en fällande dom.

## **3.4 Ärenden om tjänsteförseelse**

### **3.4.1 Inledning**

Enligt 14 § lagen (1994:260) om offentlig anställning (LOA) får en arbetstagare som uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosätter sina skyldigheter i anställningen meddelas disciplinpåföljd för *tjänsteförseelse*. Är felet med hänsyn till samtliga omständigheter ringa, får någon påföljd inte meddelas.

Enligt 17 § LOA får disciplinpåföljd meddelas bara om arbetstagaren inom två år från förseelsen skriftligen underrättats om vad som anförs mot honom. Om en gärning har prövats i straffrättslig ordning, får ett disciplinärt förfarande inledas eller fortsättas bara om gärningen av någon annan anledning än bristande bevisning inte har ansetts vara något brott.



Disciplinpåföljderna är varning och löneavdrag. Löneavdrag är en strängare påföljd än varning och kan åläggas för minst en och högst trettio dagar. Löneavdraget per dag uppgår till högst 25 % av daglönen.

I detta avsnitt redovisas under punkten 3.4.2 ärenden där disciplinpåföljd ålagts och under punkten 3.4.3 ärenden i vilka grund för åläggande av sådan påföljd inte bedömts föreligga.

### **3.4.2 Disciplinpåföljd**

#### *3.4.2.1 Varning*

#### **PAN 793-64/08 (2009:2)**

*Inspektör hade avlossat ett vådaskott med förstärkningsvapen*

**Utredningen:** I samband med att inspektören efter avslutad skjutövning med förstärkningsvapnet MP5 skulle göra patron-ur har han avlossat ett vådaskott.

**Nämnden:** Det åligger en polis att hantera tjänstevapnet på ett sådant sätt att fara för säkerheten inte uppkommer. Genom att hantera vapnet felaktigt har du av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat dig i anställningen. Felet kan inte anses som ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN 793-79/08 (2009:2)**

*Assistent hade åberopat sitt tjänsteställe och använt myndighetens kuvert i privat syfte*

**Utredningen:** Assistenten hade skrivit ett intyg och undertecknat intyget med sitt tjänsteställe samt skickat det i polismyndighetens kuvert, trots att intyget inte ingått som något led i ett ärende som hon handlagt eller på annat sätt haft någon anknytning till hennes tjänst vid polismyndigheten.

**Nämnden:** Det är av grundläggande betydelse att allmänheten och andra myndigheter kan lita på att en skrivelse som framstår som en av Polisen avgiven

handling verkligen har Polisen som avsändare. En skrivelse från en polismyndighet tillmäts en särskild betydelse. Detta förtroende får inte missbrukas. Genom att skriva under intyget med sitt namn och tjänsteställe framstår det som att assistenten avgivit intyget i sin roll som anställd vid Polisen. Då hon emellertid inte handlade aktuellt ärende och då intyget inte heller på något annat sätt haft anknytning till hennes arbetsuppgifter har hon åsidosatt vad som ålegat henne i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade assistenten disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN 793-80/08 (2009:2)**

*Inspektör hade förvarat ett reservmagasin i sin bostad*

**Utredningen:** Inspektören hade under sex månaders tid förvarat ett reservmagasin innehållande åtta patroner avsedda för tjänstevapnet Sig Sauer 9 mm i sin bostad.

**Nämnden:** Ammunition som inte förvaras i vapenfackskåp eller annat särskilt utrymme ska hållas under ständig uppsikt, se Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förvaring av skjutvapen och ammunition (FAP 943-1). Genom att förvara reservmagasinet i sin bostad har inspektören inte följt de aktuella föreskrifterna och han har därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN 793-81/08 (2009:2)**

*Inspektör hade förlorat sin tjänstepepparspray*

**Utredningen:** Inspektören hade på okänt sätt förlorat sin pepparspray.

**Nämnden:** En pepparspray är att likställa med ett vapen i vapenlagens mening vilket medför att Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förvaring av skjutvapen och ammunition (FAP 943-1) är tillämplig i det här fallet. Av de aktuella föreskrifterna framgår att när en polis inte bär sin tjänstepepparspray ska den – om inte annat har föreskrivits – förvaras i vapenfackskåp eller annat

särskilt utrymme. Det åligger en polis att hantera pepparsprayen så att den inte försvinner och därigenom kan komma i orätta händer. Genom att inspektören på okänt sätt förlorat sin tjänstepepparspray har han åsidosatt vad som ålegat i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN 793-83/08 (2009:2)**

*Inspektör hade fattat ett beslut utan att inneha erforderlig behörighet*

**Utredningen:** Inspektören hade beslutat att lägga ned en förundersökning mot en polis avseende hastighetsöverträdelse trots att ett sådant beslut enligt 5 kap. 6 § andra stycket polisförordningen (1998:1558) ska fattas av åklagare.

**Nämnden:** Genom att fatta beslut om att lägga ned en förundersökning mot en polis, som endast åklagare är behörig att göra, har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN 793-90/08 (2009:2)**

*Inspektören hade underlåtit att tillse att åklagarens hävning av ett hämtningsbeslut registrerades i Polisens datasystem*

**Utredningen:** Inspektören har underlåtit att se till att åklagarens hävning av ett hämtningsbeslut avseende en man som skulle höras registrerats i Polisens datasystem. Till följd av detta hämtades mannen till förhör två dagar senare utan att laga grund fanns för åtgärden.

**Nämnden:** Det är av största vikt att ärenden angående frihetsberövanden handläggs med yttersta noggrannhet. Genom att underlåta att se till att hävningen av hämtningsbeslutet registrerades i datasystemet har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

## **PAN-793-92/08 (2009:2)**

*Inspektör hade avlossat ett vådaskott*

**Utredningen:** Inspektören hade i Polisens garage, i samband med att han höjde eldberedskapen, avlossat ett vådaskott med ett förstärkningsvapen av typen MP5.

**Nämnden:** Det åligger en polis att hantera tjänstevapnet på ett sådant sätt att fara för säkerheten inte uppkommer. Genom att hantera vapnet felaktigt har du av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat dig i anställningen. Felet kan inte anses som ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

## **PAN 793-94/08 (2009:3)**

*Inspektör hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd*

**Utredningen:** Inspektören hade utan samband med tjänsten, i berusat tillstånd, uppvisat sin tjänstelegitimation och åberopat sin ställning som polis för en polispatrull och för den man vilken patrullen vid tillfället ingripit mot.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören visserligen inte var i tjänst när händelsen inträffade. Den har emellertid en sådan anknytning till hans arbete som polis att nämnden anser sig oförhindrad att pröva handlandet i disciplinär ordning.

Genom att förfara på ovan angivet sätt har inspektören handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att en polis ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Han har därmed åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen, varför han ska meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Felet kan inte anses ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

### **PAN 793-108/08 (2009:3)**

*Inspektör hade underlåtit att ta förmanskap i förhållande till ordningsvakt samt underlåtit att ta upp brottsanmälan*

**Utredningen:** Inspektören hade under tjänstgöring förhållit sig passiv i samband med ett bråk i ankomsthallen på en flygplats. Han hade underlåtit att ta förmanskap i förhållande till ingripande vakter och inte heller tagit upp anmälan. Han hade inte heller informerat om händelsen till sitt befäl eller gjort någon skriftlig avrapportering.

**Nämnden:** När en polis får kännedom om ett brott som hör under allmänt åtal ska han enligt 9 § polislagen (1984:387) lämna rapport om det till sin närmaste förman så snart det kan ske. Personalansvarsnämnden finner att inspektören genom sin passivitet i samband med bråket på flygplatsen och i den efterföljande handläggning av ärendet åsidosatt sina skyldigheter i anställningen, varför han ska meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Felet kan inte anses ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

### **PAN 793-109/08 (2009:3)**

*Inspektör hade på tjänstetid besökt en tandvårdsklinik i privat syfte iförd uniform och därmed åberopat sin ställning som polis*

**Utredningen:** Inspektören hade iförd sin uniform och tillsammans med en kollega besökt den tandläkarmottagning som hon tidigare behandlats vid för att diskutera en tandvårdsräkning som gått till Inkasso.

**Nämnden:** Poliser är tillåtna att genomföra vissa privata ärenden i uniform och under tjänstetid. När det som i det här fallet gäller frågan om debitering av tandvårdsbehandling är det emellertid olämpligt, eftersom det för motparten kan framstå som att man är där i tjänsten och därigenom åberopar sin ställning som polis. Genom att iförd uniform och tillsammans med en kollega besöka tandvårdskliniken för att lämna in och samtala om det aktuella inkassobrevet har inspektören därför åsidosatt vad som ålegat henne i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

**PAN 793-113/08 (2009:3)**

*Inspektör hade avlossat ett vådaskott*

**Utredningen:** Inspektören hade avlossat ett vådaskott i samband med att han skulle göra patron ur på en polisstation.

**Nämnden:** Det åligger en polis att hantera tjänstevapnet på ett sådant sätt att fara för säkerheten inte uppkommer. Genom att hantera vapnet felaktigt har inspektören av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses som ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

**PAN 793-1/09 (2009:3)**

*Inspektör hade underlåtit att verkställa åklagares beslut*

**Utredningen:** Inspektören hade i egenskap av stationsbefäl ansvaret över arresten. I samband med att en åklagare beslutat om topsning och frigivning av en frihetsberövad pojke har inspektören underlåtit att tillse att pojken frigavs. Till följd av detta kom pojken att vara frihetsberövad under 6 timmar utan att det fanns laga grund för åtgärden.

**Nämnden:** Ärenden som avser frihetsberövade personer måste handläggas med största möjliga noggrannhet. Det har ålegat inspektören i egenskap av stationsbefäl att tillse att frigivning av den anhållne verkställts efter åklagares beslut. Nämnden finner att inspektören av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN 793-10/09 (2009:4)**

*Inspektör hade använt polismyndighetens brevmall i ett privat ärende*

**Utredningen:** Inspektören hade i ett privat ärende hos Försäkringskassan gällande underhållsbidrag använt polismyndighetens brevmall och skickat dokumentet med polismyndighetens tjänstekuvert. Han har även i brevet angivit sin polisiära titel och skickat det som ett tjänstebrev som myndigheten betalat.

**Nämnden:** Nämnden vill framhålla att det är av största vikt att handlingar som ger uttryck av att vara upprättade av en myndighet verkligen är det. Detta får särskilt anses gälla avseende en polismyndighet. Det är därför en självklarhet att handlingar i privata ärenden inte på något sätt får ge sken av att härstamma från myndigheten på det sätt som här är fallet. Nämnden finner därför ditt agerande klandervärt. Genom att använda polismyndighetens brevmall, ange sin polisiära tjänstetitel och dessutom skicka brevet i ett tjänstekuvert som myndigheten betalt, har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses som ringa. Med hänsyn till att det föreligger vissa förmildrande omständigheter är strängare påföljd än varning inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN 793-11/09 (2009:4)**

*Inspektör hade ändrat i ett expedierat förundersökningsprotokoll*

**Utredningen:** Inspektören hade hämtat ut en handling ur ett expedierat förundersökningsprotokoll, i syfte att en misstänkt inte skulle kunna ta del av informationen. Den aktuella handlingen innehöll personuppgifter om inspektören själv.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar inledningsvis att inspektören visserligen inte var i tjänst när han hämtade den aktuella handlingen, men att handlandet haft sådan anknytning till arbetet som polis att nämnden anser sig oförhindrad att pröva densamma i disciplinär ordning. Nämnden kan vidare konstatera att inspektören uppsåtligt fråntagit en misstänkt person rätten att ta del av samtliga handlingar i det förundersökningsprotokoll som redan lämnats till honom. Genom att förfara på detta sätt har han åsidosatt vad som ålegat honom

i anställningen. Felet kan inte anses som ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-12/09 (2009:7)**

*Inspektör hade förvarat sitt tjänstevapen, magasin och ammunition i klädskåpet*

**Utredningen:** Inspektören hade under en dryg veckas tid förvarat sitt tjänstevapen, magasin och ammunition i sitt klädskåp.

**Nämnden:** Nämnden hänvisade i sin motivering till förvaringsbestämmelserna i dels Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om Polisens och andra statliga myndigheters förvaring och transport av skjutvapen och ammunition, RPSFS 2005:9, FAP 943-1, dels lokal tjänsteföreskrift, som anger att tjänstevapnet ska förvaras i vapenfackskåp när det inte bärs i tjänsten. Genom sitt agerande har inspektören handlat i strid mot ovan angivna föreskrifter och därmed av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Felet kan inte anses ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

Se även **PAN-793-66/09** med liknande motivering

#### **PAN-793-13/09 (2009:6)**

*Polisassistent hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd*

**Utredningen:** Polisassistenten hade uppvisat sin tjänstelegitimation för en ordningsvakt i samband med ett privat besök på en restaurang i berusat tillstånd. Anledningen till det inträffade var att polismannen ville styrka sitt påstående inför ordningsvakten om att han är polis.

**Nämnden:** Personalansvarsnämnden finner det mot bakgrund av utredningen i ärendet klarlagt att polisassistenten under restaurangbesöket uppvisat sin tjänstelegitimation för ordningsvakten och därigenom åberopat sin ställning som polis, i berusat tillstånd. Nämnden konstaterar att han visserligen inte var i tjänst när händelsen inträffade. Den har emellertid en sådan anknytning till hans



arbete som polis att nämnden anser sig oförhindrad att pröva handlandet i disciplinär ordning.

Genom att förfara på ovan angivet sätt har polisassistenten handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att en polis ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Han har därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade polisassistenten en disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-20/09 (2009:7)**

*Inspektör hade uttalat sig olämpligt mot två elever vid Polishögskolan*

**Utredningen:** Inspektören hade under sin tjänstgöring som instruktör vid Polishögskolan, under en trafiklektion, genom sitt uppträdande och språkbruk gjort sexuella anspelningar på ett sätt som fått två kvinnliga polisstudenter att känna obehag.

**Nämnden:** Nämnden fann att inspektören genom att uppträda på ovan angivet sätt hade handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att anställda inom polisen i arbetet ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning m.m. Han hade därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA.

Vid sin bedömning av agerandet har nämnden funnit det särskilt anmärkningsvärt att inspektören i egenskap av lärare betett sig på ovan angivet sätt gentemot två studenter. Mot bakgrund av att han trots allt relativt kort tid efter den aktuella händelsen bett om ursäkt, finner nämnden vid en samlad bedömning att strängare påföljd än varning inte är påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

**PAN-793-22/09 (2009:7)**

*Inspektör och polisassistent hade uppträtt olämpligt*

**Utredningen:** Poliserna hade i samband med en trafikkontroll uppträtt på ett olämpligt sätt mot den person vilken kontrollen riktade sig mot. De hade uppträtt överlägset och arrogant och fällt vissa olämpliga uttalanden.

**Nämnden:** Nämnden fann att polismännen genom att förfara på ovan angivet sätt har handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen och att de därigenom har åsidosatt vad som ålegat dem i anställningen. Vad de själva uppgivit beträffande provokation från förarens sida m.m. föranleder inte nämnden att göra någon annan bedömning. Felet kan inte anses ringa och de ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade polismännen disciplinpåföljd i form av varning.

**PAN-793-26/09 (2009:7)**

*Polisassistenter hade betett sig olämpligt*

**Utredningen:** Nio polisassistenter hade under den tid de utbildades till piketpoliser hanterat ett förstärkningsvapen på ett olämpligt sätt genom att låtit sig fotograferas med bar underkropp tillsammans med vapnet som tillhörde en av handledarna för utbildningen. Den gemensamma avsikten med bilderna var att dessa skulle användas vid den gemensamma avslutningsfesten i syfte att skämta med handledaren. Bilderna överlämnades under festen.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar inledningsvis att agerandet, även om det skett utanför tjänstetid, har sådant samband med polismännens anställning att det kan prövas disciplinärt.

Nämnden finner att polismännen genom att förfara på ovan angivet sätt har handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att anställda inom polisen i arbetet ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. De ska vidare enligt samma bestämmelser uppträda hövligt, hänsynsfullt och med fasthet samt iakttaga självbehärskning och undvika vad som kan uppfattas som utslag av ovänlighet eller småaktighet. Genom att agera på det sätt som beskrivits har de åsidosatt vad som ålegat dem i

anställningen. Felet kan inte anses ringa och de ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Trots att deras agerande framstår som synnerligen olämpligt, finner nämnden vid en samlad bedömning att strängare påföljd än varning inte är påkallad.

**Nämnden** ålade polisassistenterna disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-44/09 (2009:9)**

*Inspektör hade avlossat ett vådaskott*

**Utredningen:** Inspektören hade i samband med ett ingripande avlossat ett vådaskott inne i en byggnad som skulle genomsökas. Ingen person skadades vid tillfället, men skador i golv/innertak uppstod.

**Nämnden:** Det åligger en polis att hantera tjänstevapnet på ett sådant sätt att fara för säkerheten inte uppkommer. Genom att hantera vapnet felaktigt har inspektören av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen, varför han ska meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Felet kan inte anses som ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-46/09 (2009:9)**

*Inspektör hade avlossat ett vådaskott*

**Utredningen:** Inspektören hade avlossat ett vådaskott i vapenrummet på polisstationen. Han var vid tillfället ensam i vapenrummet.

**Nämnden:** Det åligger en polis att hantera tjänstevapnet på ett sådant sätt att fara för säkerheten inte uppkommer. Genom att hantera vapnet felaktigt har inspektören av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen, varför han ska meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Felet kan inte anses som ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

(Se även PAN-793-23/09, PAN-793-24/09, PAN-793-50/09 och PAN-793-63/09, PAN-793-93/08)

#### **PAN-793-47/09 (2009:9)**

*Inspektör hade inte uppmärksammat att en IP-adress var felaktig*

**Utredningen:** Inspektören hade inom ramen för en barnpornografiutredning inte uppmärksammat att en vis IP-adress var klassad som ogiltig hos internetleverantören. Spårning kom därför att ske på en felaktig IP-adress, med följd att husrannsakan skedde hos en person som aldrig borde ha misstänkts för barnpornografibrott. Även förhör kom att genomföras med den felaktigt misstänkte personen.

**Nämnden:** Nämnden får inledningsvis framhålla att det generellt sätt är av största betydelse att Polisens arbete genomsyras av noggrannhet, effektivitet och inte minst rättssäkerhet. Dessa kännetecken gör sig särskilt gällande i komplicerade brottsutredningar, exempelvis gällande barnpornografi. Ett misstag av det slag som här är för handen kan få mycket negativa konsekvenser för den som blir felaktigt misstänkt och skadar dessutom allmänhetens förtroende för Polisen i stort. Mot bakgrund av de särskilda krav på noggrannhet som åvilar en utredare i denna typ av ärenden anser nämnden att inspektören, av oaktsamhet, åsidosatt sina åligganden i anställningen på ett sådant sätt att hon ska meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse jämlikt 14 § LOA. Felet kan inte anses ringa. Vad inspektören själv anfört angående att det rörde sig om en ny typ av lista m.m. ändrar inte nämndens bedömning. Vid en samlad bedömning finner nämnden att strängare påföljd än varning inte är påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-52/09 (2009:9)**

*Inspektör hade glömt sitt tjänstevapen på en toalett*

**Utredningen:** Inspektören hade glömt sitt tjänstevapen på herrarnas toalett i omklädningsrummet på polisstationen.

**Nämnden:** När en polis inte bär sitt tjänstevapen ska det – om inte annat har föreskrivits – förvaras i vapenfackskåp eller annat särskilt utrymme samt handhas på ett sådant sätt att det inte finns risk för att någon obehörig kommer åt det eller att det på något annat sätt går förlorat (se FAP 943-1 och FAP 104-2). Genom att glömma kvar vapnet på toaletten har du åsidosatt vad som ålegat dig i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-59/09 (2009:12)**

*Inspektör hade fattat ett felaktigt beslut angående förvaring av en frihetsberövad person*

**Utredningen:** Inspektören, tillika stationsbefäl, hade beslutat att en person som var omhändertagen enligt lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall (LVM) skulle förvaras i polisarrest i avvaktan på att transport kunde ske till det behandlingshem från vilket personen avvikit. Förvaringen i arrest var i strid med polismyndighetens tjänsteföreskrift på området.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar inledningsvis att det har ålegat inspektören i egenskap av stationsbefäl att vara väl förtrogen med och uppdaterad på de föreskrifter som hans tjänsteutövande omfattar. Av utredningen i ärendet framgår att inspektören återgick med fullt ansvar på sin tjänst som stationsbefäl ca tre månader innan den aktuella händelsen inträffade. Enligt nämndens mening borde han under denna tid, trots sin långa sjukskrivningsperiod, skaffat sig uppdaterad kunskap. Genom att fatta ett beslut i strid med den aktuella tjänsteföreskriften har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Gärningen är inte att betrakta som ringa. Med beaktande av att inte själva frihetsberövandet varit felaktigt, utan endast sättet på vilket personen förvarats, anser nämnden att strängare påföljd än varning inte är påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

Två av nämndens ledamöter var skiljaktiga och ansåg med olika motiveringar att någon disciplinpåföljd inte skulle åläggas.

#### **PAN-793-59/09 (2009:12)**

*Kommissarie hade underlåtit att agera sedan han fått vetskap om att en frihetsberövad person var felaktigt placerad i polisarrest*

**Utredningen:** Kommissarien, tillika vakthavande befäl, hade underlåtit att agera sedan han fått vetskap om att en frihetsberövad person var placerad i polisarrest av en anledning som stod i strid med polismyndighetens tjänsteföreskrift.

**Nämnden:** Enligt nämndens mening borde kommissarien i egenskap av vakthavande befäl, med ansvaret för de frihetsberövade, ha agerat då han fick vetskap om en förvaring som stred mot aktuell tjänsteföreskrift. Den omständigheten att han inte själv kan dra sig händelsen till minnes ändrar inte nämndens uppfattning, detta mot bakgrund av utredningen i ärendet i övrigt. Genom sin underlåtenhet att agera har han åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa. Med beaktande av att inte själva frihetsberövandet varit felaktigt, utan endast sättet på vilket personen förvarats, anser nämnden att strängare påföljd än varning inte är påkallad.

**Nämnden** ålade kommissarien disciplinpåföljd i form av varning.

Två av nämndens ledamöter var skiljaktiga och ansåg med olika motiveringar att någon disciplinpåföljd inte skulle åläggas.

#### **PAN-793-59/09 (2009:12)**

*Kommissarie hade underlåtit att agera sedan han fått vetskap om att en frihetsberövad person var felaktigt placerad i polisarrest*

**Utredningen:** Kommissarien, tillika vakthavande befäl, hade underlåtit att agera sedan han fått vetskap om att en frihetsberövad person var placerad i polisarrest av en anledning som stod i strid med polismyndighetens tjänsteföreskrift.

**Nämnden:** Enligt nämndens mening borde kommissarien i egenskap av vakthavande befäl, med ansvaret för de frihetsberövade, ha agerat då han fick vetskap om en förvaring som stred mot aktuell tjänsteföreskrift. Den omständigheten att tidigare befäl inte agerat ändrar inte nämndens uppfattning. Genom sin underlåtenhet att agera har han åsidosatt vad som ålegat honom i

anställningen. Felet är inte ringa. Med beaktande av att inte själva frihetsberövandet varit felaktigt, utan endast sättet på vilket personen förvarats, anser nämnden att strängare påföljd än varning inte är påkallad.

**Nämnden** ålade kommissarien disciplinpåföljd i form av varning.

Två av nämndens ledamöter var skiljaktiga och ansåg med olika motiveringar att någon disciplinpåföljd inte skulle åläggas.

#### **PAN-793-60/09 (2009:12)**

*Inspektör hade brustit i förvaringen av sitt tjänstevapen*

**Utredningen:** Inspektören hade bett en kollega att över helgen låsa in sitt kompletta poliskoppel med tjänstevapen i vapenvalvet på polishuset.

**Nämnden:** När en polis inte bär sitt tjänstevapen ska det, om inte annat föreskrivs, enligt Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förvaring av tjänstevapen och ammunition (FAP 943-1) förvaras i låst innerfack i ett låst säkerhetsskåp eller i ett lika säkert förvaringsutrymme. Enligt polismyndighetens tjänsteföreskrift på området ska tjänstevapen förvaras i vapenfackskåp. Genom att agera på ovan angivet sätt har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses som ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-61/09 (2009:12)**

*Inspektör hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd*

**Utredningen:** Inspektören hade i berusat tillstånd uppvisat sin tjänstelegitimation i samband med ett privat besök på en restaurang.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören visserligen inte var i tjänst när händelsen inträffade. Den har emellertid en sådan anknytning till hans arbete som polis att nämnden anser sig oförhindrad att pröva handlandet i disciplinär ordning.

Genom att visa sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd anser nämnden att inspektören har handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att en polis ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Han har därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-67/09 (2009:14)**

*Polisassistent hade uttryckt sig olämpligt*

**Utredningen:** Polisassistenten hade uppträtt otrevligt mot en kvinna som han och en kollega ingrep mot genom att säga att det kändes som att hon ”pissade på honom”.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att polisassistenten själv medgivit att han fällt den aktuella kommentaren till kvinnan. Enligt nämndens uppfattning är ett sådant uttryck, särskilt om det används i kommunikation med allmänheten, inte förenligt med bestämmelsen i 4 kap. 1 § polisförordningen, vilken anger att anställda inom polisen i arbetet ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Genom sitt språkbruk har polisassistenten således åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade polisassistenten disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-69/09 (2009:14)**

*Inspektör hade frigivit fel person*

**Utredningen:** Inspektören hade felaktigt frigivit en person, med följd att den person som egentligen skulle frigges inte blev släppt förrän tre timmar och 20 minuter senare.



**Nämnden:** Ärenden som avser frihetsberövade personer måste handläggas med största möjliga noggrannhet. Att en frihetsberövad person frigges av misstag kan naturligtvis få förödande konsekvenser för exempelvis en pågående utredning. Likaså kan det aldrig accepteras att en person av misstag hålls frihetsberövad utan laga grund.

Nämnden konstaterar att inspektören genom att förfara på ovan angivet sätt av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Av utredningen i ärendet framgår att inspektören själv upptäckt misstaget genom att göra en kontroll när det hektiska arbetstempot lugnat sig och att han därefter agerat på ett adekvat sätt. Nämnden finner vid en samlad bedömning att strängare påföljd än varning inte är påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-71/09 (2009:12)**

*Turlagsadministratör hade kommit alkoholpåverkad till arbetet*

**Utredningen:** Polismyndigheten hade anfört att turlagsadministratören inställt sig för tjänstgöring i ett till synes onyktert tillstånd, att han somnat på arbetsplatsen och efter några timmar sjukskrivit sig och lämnat arbetsplatsen.

**Nämnden:** Nämnden finner det genom utredningen i ärendet klarlagt att turlagsadministratören varit påverkad av alkohol när han påbörjade sitt arbetspass. Han har därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade turlagsadministratören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-74/09 (2009:12)**

*Polisassistent hade fattat ett felaktigt beslut i ett ärende rörande 21 kap. föräldrabalken*

**Utredningen:** Polisassistenten hade fattat ett felaktigt beslut i ett ärende rörande 21 kap. föräldrabalken, avseende verkställighet av umgängesrätt. Polisassistenten hade överlämnat en flicka till hennes pappa mot bakgrund av

att hon tagit del av ett beslut från hovrätten som visade att pappan hade rätt till umgänge med dottern vid aktuell tidpunkt.

**Nämnden:** Nämnden kan mot bakgrund av utredningen i ärendet konstatera att det saknades erforderligt beslut från tingsrätten avseende verkställighet av umgängesrätten. Polisassistenten har således fattat ett felaktigt beslut. Hon har härigenom av oaktsamhet åsidosatt sina åligganden i anställningen. Felet är inte ringa. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade polisassistenten disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-77/09 (2009:14)**

*Passkontrollant hade uttryckt sig nedsättande om en kollega*

**Utredningen:** Passkontrollanten hade under tjänstgöring, inför en kollega, uttryckt sig nedsättande (antisemitiskt) om annan kollega vilken inte närvarade.

**Nämnden:** Nämnden kan konstatera att ord står mot ord gällande frågan om det aktuella uttalandet fällt eller inte. Det vittnesmål som är lämnat av den person som passkontrollanten ska ha fällt det aktuella uttalandet inför, är enligt nämndens mening trovärdigt. Mot bakgrund av detta och vid en i övrigt samlad bedömning av underlaget i ärendet, anser nämnden det utrett att passkontrollanten fällt det aktuella uttalandet. Uttalandet står inte i överensstämmelse med bestämmelsen i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att anställda inom polisen i arbetet ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning m.m. Genom sitt uttalande har passkontrollanten åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse enligt 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade passkontrollanten disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-78/09 (2009:14)**

*Inspektör hade använt myndighetens tjänstefordon för privata ärenden under tjänstetid*

**Utredningen:** Inspektören hade vid flera tillfällen utnyttjat myndighetens tjänstefordon för privata ärenden under arbetstid. Hon hade dessutom parkerat tjänstefordonet på en plats där parkering inte var tillåten, med myndighetens parkeringskort synligt.

**Nämnden:** Genom att inspektören upprepade gånger lämnat arbetsplatsen för privata ärenden utan att ha talat med sin närmsta chef och i samband med dessa ärenden också utnyttjat myndighetens tjänstefordon, har hon åsidosatt vad som ålegat henne i anställningen. Nämnden ser också allvarligt på att hon dessutom parkerat fel med myndighetens parkeringstillstånd synligt. Det fel inspektören gjort sig skyldig till är inte ringa och hon ska därför åläggas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse enligt 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-79/09 (2009:14)**

*Inspektör hade förfarit felaktigt med en inlämnad väska*

**Utredningen:** Inspektören hade fattat beslut om att en inlämnad väska som bl.a. innehöll två knivar, en yxa, en rånarluva, handskar, samt en papperslapp med vissa upplysningar på, omedelbart skulle förverkas. Papperslappen kastades dessutom bort.

**Nämnden:** Nämnden kan konstatera att inspektören uppgivit sig själv som beslutsfattare på blanketten ”Beslut om förverkande enl. lagen (1986:1009) om förfarandet i vissa fall vid förverkande m.m.”. Enligt nämndens mening har inspektören agerat felaktigt i sina förehavanden med den aktuella väskan, dels genom att fatta beslutet om förverkande och dels genom att slänga bort papperslappen som innehöll värdefull information. Av utredningen i ärendet anser nämnden det vidare utrett att inspektören måste ha föredragit förhållandena kring väskan för det stationsbefäl han kontaktade på ett bristfälligt sätt. Genom att agera på ovan angivet sätt har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa och han ska därför åläggas en disciplinpåföljd enligt 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

**PAN-793-80/09 (2009:14)**

*Polisassistent hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd*

**Utredningen:** Polisassistenten hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd för en taxichaufför i samband med att det uppstod diskussion om betalningen.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att polisassistenten visserligen inte var i tjänst när händelsen inträffade. Den har emellertid en sådan anknytning till hans arbete som polis att nämnden anser sig oförhindrad att pröva handlandet i disciplinär ordning.

Genom att förfara på ovan angivet sätt har polisassistenten handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som bl.a. anger att en polis ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Han har därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade polisassistenten disciplinpåföljd i form av varning.

En av nämndens ledamöter var skiljaktig och ansåg att polisassistenten, med hänsyn till den situation i vilken han uppvisat sin tjänstelegitimation, skulle åläggas den strängare påföljden löneavdrag, för fem dagar.

Se även **PAN-793-86/09** med samma motivering.

**PAN-793-88/09 (2009:14)**

*Inspektör hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat/påverkat tillstånd*

**Utredningen:** Inspektören hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd i samband med att han tillrättavisades av en ordningsvakt vid en folkpark.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören visserligen inte var i tjänst när händelsen inträffade. Den har emellertid en sådan anknytning till hans arbete

som polis att nämnden anser sig oförhindrad att pröva handlandet i disciplinär ordning.

Genom att förfara på ovan angivet sätt har inspektören handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att en polis ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Han har därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses ringa och inspektören ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

**Nämnden** ålade polisinspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-91/09 (2009:16)**

*Inspektör hade uppgivit ett påhittat namn*

**Utredningen:** Inspektören hade uppgivit ett påhittat namn till en person som ville göra en polisanmälan.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören genom att agera på ovan angivet sätt brutit mot bestämmelserna som reglerar hur anställda ska uppträda i arbetet (4 kap. 1 § polisförordningen). Hans agerande är förvånande och skadar allmänhetens förtroende för Polisen. Felet kan inte anses ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Strängare påföljd än varning är emellertid inte påkallad.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### **PAN-793-95/09 (2009:16)**

*Inspektör hade underlåtit att ta upp anmälan sedan ett knogjärn påträffats i samband med en säkerhetskontroll på en flygplats*

**Utredningen:** Inspektören hade underlåtit att ta upp anmälan gällande brott mot knivlagen och även att vidta andra relevanta utredningsåtgärder, i samband med att ett knogjärn påträffats i säkerhetskontrollen på en flygplats. Inspektören var ansvarig för säkerhetskontrollarbetet vid flygplatsen.

**Nämnden:** Nämnden ser mycket allvarligt på de brister i ansvar och engagemang som inspektören uppvisat, både i egenskap av polis och i egenskap

av ledare för kontrollarbetet. En polis som underlåter att ingripa sedan han uppmärksammas på ett brott skadar på ett allvarligt sätt allmänhetens förtroende för Polisen i stort. Dessutom skadar det givetvis utrednings- och lagföringsmöjligheterna i det enskilda fallet. Genom sin underlåtenhet har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen, varför han ska meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Felet kan inte anses som ringa. Trots att nämnden finner inspektörens agerande synnerligen olämpligt, bedöms påföljden vid en samlad bedömning kunna stanna vid en varning.

En av nämndens ledamöter var skiljaktig och ansåg att förseelsen var så allvarlig att löneavdrag, fem dagar, skulle åläggas.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av varning.

#### 3.4.2.2 Löneavdrag

##### **PAN 793-74/08 (2009:2)**

*Inspektör hade varit alkoholpåverkad under beredskap*

**Utredningen:** Inspektören hade varit påverkad av alkohol trots att han hade beredskap och skulle vara beredd att träda i tjänst.

**Nämnden:** Genom att dricka alkohol under tid då han hade beredskap och skulle vara beredd att träda i tjänst har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa. Med hänsyn till att inspektören fortsatte att förtära alkoholhaltiga drycker efter det att han insett att han hade beredskap är strängare påföljd än varning påkallad. Han ska därför åläggas disciplinpåföljd i form av löneavdrag för fem dagar.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av löneavdrag, fem dagar.

##### **PAN 793-88/08 (2009:2)**

*Inspektör hade glömt sitt tjänstevapen på en offentlig toalett*

**Utredningen:** Inspektören hade glömt sitt tjänstevapen på en offentlig toalett i tingsrättens lokaler.

**Nämnden:** All hantering av skjutvapen måste ske med beaktande av de risker som ett vapen i orätta händer kan medföra. Det åligger en polis att hantera sitt vapen på ett sådant sätt att fara för säkerheten inte uppkommer (se FAP 104-2). Genom att inte hålla kontroll över vapnet med påföljd att det blev kvar på toaletten har inspektören brustit i omsorg och varsamhet. Med hänsyn till att toaletten är belägen i en lokal dit allmänheten har tillträde är strängare påföljd än varning påkallad. Han ska därför åläggas löneavdrag för fem dagar.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av löneavdrag, fem dagar.

### **PAN 793-91/08 (2009:3)**

*Inspektör hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd*

**Utredningen:** Inspektören hade i berusat tillstånd uppvisat sin tjänstelegitimation i samband med att han av ordningsvakter blev uppmanad att vid stängningsdags lämna en restaurang. Istället för att lämna restaurangen visade ha upp sin tjänstelegitimation och sa att han var polis.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att inspektören visserligen inte var i tjänst när händelsen inträffade. Den har emellertid en sådan anknytning till hans arbete som polis att nämnden anser sig oförhindrad att pröva handlandet i disciplinär ordning.

Genom att förfara på ovan angivet sätt har inspektören handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att en polis ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Han har därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA.

Nämnden har i sin bedömning av inspektörens handlande fäst särskild vikt vid att han påvisat sin polisiära ställning för egen vinnings skull, nämligen i syfte att stanna kvar på restaurangen, trots att han flertalet gånger ombetts lämna densamma. Härutöver har det tillmätts betydelse att han själv arbetar med att utbilda ordningsvakter. Mot bakgrund av dessa förhållanden finner nämnden att

strängare påföljd än varning är påkallad, varför påföljden bestäms till löneavdrag, fem dagar.

#### **PAN 793-95/08 (2009:4)**

*Inspektör hade underlåtit att vidta av åklagare beslutade åtgärder*

**Utredningen:** Inspektören hade i egenskap av stationsbefäl uppsåtligen underlåtit att vidta av åklagare beslutade åtgärder. Åtgärderna bestod av anhållande i sin utevaro och husrannsakan i ett ärende rörande försök till våldtäkt.

**Nämnden:** Genom att inte utföra de åtgärder som beslutats av åklagare har inspektören åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen varför han ska meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Nämnden har i sin bedömning av inspektörens handlande funnit det försvarande att underlåtenheten skett uppsåtligen. Härutöver anser nämnden att det bör kunna ställas extra höga krav på inspektören i egenskap av stationsbefäl, varför hans handlande framstår som än mer anmärkningsvärt. Mot bakgrund av det anförda är strängare påföljd än varning påkallad och inspektören ska därför åläggas löneavdrag, vars storlek bestäms till tio dagar.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av löneavdrag, tio dagar.

#### **PAN-793-96/08 (2009:2)**

*Kommissarie hade besökt sidor på Internet med pornografiskt innehåll*

**Utredningen:** Kommissarien hade vid ett flertal (33) tillfällen under sex månaders tid besökt sidor på Internet med pornografiskt innehåll. Besöken har gett upphov till en stor mängd unika domännamn och loggposter.

**Nämnden:** Av Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om användning av IT-system inom Polisen (FAP 170-1) framgår att en tjänstедator i princip bara får användas för att söka efter information som behövs i tjänsten. System för bl.a. Internetåtkomst får dock användas även i andra fall, under förutsättning att användningen sker i ett godtagbart syfte och inte stör Polisens verksamhet. Det är till exempel inte godtagbart att använda Internet på ett sätt som kan vara sedlighetssårande, oetiskt eller på annat sätt opassande. Genom att vid flera



tillfällen via en tjänstedator besöka sidor på Internet med pornografiskt innehåll har kommissarien åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet framstår som så allvarligt att strängare påföljd än varning är påkallad. Med hänsyn till den stora omfattningen av surfandet och då särskilt att det skett vid ett stort antal tillfällen beslutar nämnden att han ska åläggas löneavdrag för femton dagar.

**Nämnden** ålade kommissarien disciplinpåföljd i form av löneavdrag, femton dagar.

#### **PAN 793-100/08 (2009:4)**

*Inspektör hade avlossat ett vådaskott*

**Utredningen:** Inspektören, tillika vapeninstruktör, hade avlossat ett vådaskott i samband med vapenutbildning på polisens skjutbana. Skottet träffade i måltavlan.

**Nämnden:** Det åligger en polis att hantera tjänstevapnet på ett sådant sätt att fara för säkerheten inte uppkommer. Genom att hantera vapnet felaktigt har inspektören av oaksamhet åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses som ringa. Med hänsyn till omständigheterna, främst det förhållandet att inspektören är vapeninstruktör och att skottet avlossades i samband med utbildning, är strängare påföljd än varning påkallad. Han ska därför åläggas löneavdrag, fem dagar, i enlighet med nämndens praxis.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av löneavdrag, fem dagar.

#### **PAN-793-14/09 (2009:4)**

*Inspektör hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd*

**Utredningen:** Inspektören hade uppvisat sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd för att komma in på en restaurang.

**Nämnden:** Personalansvarsnämnden finner det mot bakgrund av utredningen i ärendet klarlagt att inspektören i samband med ett privat besök på en restaurang, i berusat tillstånd, uppvisat sin tjänstelegitimation i syfte att komma in på restaurangen. Nämnden konstaterar att han visserligen inte var i tjänst när händelsen inträffade. Den har emellertid en sådan anknytning till arbetet som

polis att nämnden anser sig oförhindrad att pröva hans handlande i disciplinär ordning.

Genom att förfara på ovan angivet sätt har inspektören handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att en polis ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Han har därigenom åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet kan inte anses ringa och han ska därför meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA.

Nämnden har i sin bedömning av inspektörens handlande fäst särskild vikt vid att han påvisat sin polisiära ställning för egen vinnings skull, nämligen i syfte att komma in på restaurangen. Mot bakgrund av detta finner nämnden att strängare påföljd än varning är påkallad, varför påföljden bestäms till löneavdrag, fem dagar, i enlighet med nämndens praxis.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av löneavdrag, fem dagar.

#### **PAN-793-49/09 (2009:9)**

*Inspektör hade förmedlat försäljning av skrotvapen*

**Utredningen:** Inspektören hade förmedlat försäljning av ett vapen som var inlämnat till polismyndigheten för skrotning. Som ett led i detta förfarande hade han också under en period lånat ut vapnet till den tilltänkte köparen.

**Nämnden:** Nämnden fann att inspektören genom att förfara på ovan angivet sätt har handlat i strid mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger att anställda inom polisen i arbetet ska uppträda på ett sätt som inger förtroende och aktning. Hans agerande har även varit i strid med den vid aktuell tidpunkt gällande FAP 551-3 (Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen, RPSFS 2006:12). Av 16 kap. 5 § följer nämligen att skjutvapen som lämnas till en polismyndighet för skrotning ska vidarebefordras till Statens kriminaltekniska laboratorium för destruktion.

Mot bakgrund av det anförda står klart att inspektören åsidosatt sina åligganden i anställningen och därför ska han meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Felet är inte ringa. Vad han själv anför om att denna typ av förmedling varit ett känt förfarande inom myndigheten ändrar inte nämndens bedömning. Vid beaktande av samtliga omständigheter fann

nämnden att strängare påföljd än varning är påkallad, varför han ålades löneavdrag för fem dagar.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av löneavdrag, fem dagar.

#### **PAN-793-56/09 (2009:14)**

*Inspektör hade avlossat ett vådaskott i lunchrummet*

**Utredningen:** Inspektören har avlossat ett vådaskott i lunchrummet på polishuset. Han var vid tillfället ensam i lunchrummet.

**Nämnden:** Av 15 § Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om Polisens skjutvapen m.m.; FAP 104-2, framgår att ett skjutvapen ska hanteras så att skott inte avlossas av våda och så att säkerheten inte heller i övrigt äventyras. Av 17 § samma föreskrifter framgår härutöver att vapenvård eller övning med skjutvapen endast får ske på platser eller i lokaler som polismyndigheten har godkänt för sådana ändamål.

Genom att hantera vapnet felaktigt har inspektören av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen, varför han ska meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse i enlighet med 14 § LOA. Felet kan inte anses som ringa. Med hänsyn till att händelsen inträffade i en lokal som överhuvudtaget inte är avsedd för vapenbruk, finner nämnden att strängare påföljd än varning är påkallad. Inspektören ska därför åläggas ett löneavdrag, fem dagar.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av löneavdrag, fem dagar.

#### **PAN-793-65/09 (2009:12)**

*Kommissarie hade utnyttjat polismyndighetens tåg- och busspendelkort för privat bruk*

**Utredningen:** Kommissarien, tillika närpolischef, hade utnyttjat myndighetens tåg- och busspendelkort för privat bruk.

**Nämnden:** Nämnden finner att kommissarien genom att ha agerat på ovan angivet sätt har åsidosatt sina åligganden i anställningen. Det är i sammanhanget särskilt anmärkningsvärt att han valt att förvara myndighetens pendelkort

tillsammans med sitt privata, liksom det faktum att han inte i erforderlig omfattning informerat de anställda om möjligheterna att använda kortet. Genom att själv bära kortet med sig har han försvarat för övriga anställda att använda detta under betydande tid. Det fel han gjort sig skyldig till kan inte anses ringa och han ska därför åläggas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse. Med hänsyn till samtliga omständigheter och då inte minst hans chefsställning, anser nämnden att strängare påföljd än varning är påkallad.

**Nämnden** ålade kommissarien disciplinpåföljd i form av löneavdrag, fem dagar.

#### **PAN-793-85/09 (2009:14)**

*Inspektör hade tagit del av åtkomstskyddade anmälningar*

**Utredningen:** Inspektören hade vid ett stort antal tillfällen tagit del av åtkomstskyddade anmälningar i RAR-systemet, trots att det inte varit motiverat utifrån hans arbetsuppgifter.

**Nämnden:** Enligt 4 § Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om användning av IT-system inom Polisen; RPSFS 2005:8 FAP 170-1, får IT-system som är tillgängliga inom Polisen användas endast när det är nödvändigt för att genomföra en viss arbetsuppgift. Det skall vara sannolikt att användandet i det enskilda fallet är till nytta för arbetets genomförande.

Nämnden konstaterar att det i utredningen inte framkommit något som styrker att genomgång av åtkomstskyddade anmälningar skulle ha varit nödvändigt för inspektören, eller ens till nytta för hans arbete med ATK-utredning. Genom att i 102 fall ha tagit del av åtkomstskyddade anmälningar har han således åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen. Felet är inte ringa och han ska därför åläggas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse enligt 14 § LOA. Nämnden ser mycket allvarligt på missbruk av de register som Polisen givits förtroende att föra. Med hänsyn till detta är strängare påföljd än varning påkallad och inspektören ska därför åläggas ett löneavdrag, fem dagar.

**Nämnden** ålade inspektören disciplinpåföljd i form av löneavdrag, fem dagar.

### 3.4.3 Ej disciplinpåföljd

#### PAN 793-82/08 (2009:2)

*Inspektör hade glömt sin batong på en offentlig toalett*

**Utredningen:** Inspektören hade glömt kvar sin batong på en bensinmacks toalett.

**Nämnden:** Det är av största vikt att den utrustning som en polis fått sig personligen tilldelad hålls under uppsikt så att den inte kommer i orätta händer. Genom att glömma sin batong på en offentlig toalett får inspektören därför anses ha åsidosatt vad som ålegat henne i anställningen. Även om en batong betraktas som ett farligt föremål är den inte ett vapen i lagens mening. Mot bakgrund av detta och det faktum att hon själv agerat och gjort allt för att få tillbaka batongen får felet med hänsyn till samtliga omständigheter i ärendet anses som ringa. Inspektören ska därför inte åläggas någon disciplinpåföljd. Ärendet ska skrivas av.

**Nämnden** skrev av ärendet.

#### PAN-793-32/09 (2009:7)

*Inspektör påstods ha varit berusad under hemresan från en kommendering*

**Utredningen:** Inspektören påstods bl.a. ha medgivit att han varit påverkad av alkohol i samband med resa från en kommendering. Han bar vid tillfället uniform.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att polismyndighetens påstående om att inspektören varit påverkad av alkohol under den aktuella resan inte vinner stöd i det underlag som presenterats på ett sådant sätt att förutsättningar föreligger att ålägga honom disciplinpåföljd jämlikt 14 § LOA. Han ska därför inte åläggas någon disciplinpåföljd och ärendet ska således skrivas av.

**Nämnden** skrev av ärendet.

## PAN-793-33/09 (2009:7)

*Assistent hade visat upp sin tjänstelegitimation i berusat tillstånd*

**Utredningen:** Assistenten hade i berusat tillstånd visat upp sin tjänstelegitimation i samband med att han blev avvisad från en restaurang.

**Nämnden:** En förutsättning för att en arbetstagare ska kunna åläggas disciplinpåföljd enligt 14 § LOA är att denne åsidosatt sina skyldigheter i anställningen. En händelse under den anställdes fritid kan emellertid, under vissa förutsättningar, anses hänförlig till anställningen på ett sådant sätt att förutsättningar ändå föreligger att pröva den disciplinärt. Så kan t.ex. vara fallet om den anställda brutit mot någon förpliktelse som kan hänföras till anställningsavtalet.

Enligt personalansvarsnämndens praxis har polismän vid ett flertal tillfällen ålagts disciplinpåföljd för att ha uppvisat sin tjänstelegitimation på sin fritid i berusat tillstånd. Enligt nämndens bedömning anses alltid en polisman träda i tjänst när denne uppvisar sin tjänstelegitimation och därigenom återoppar sin tjänsteställning. Förseelsen, vilken i sak innebär att den anställda brutit mot bestämmelserna i 4 kap. 1 § polisförordningen (1998:1558) som anger hur anställda inom polisen ska uppträda i arbetet, har därmed skett i tjänsten.

Eftersom det saknas rättsliga förutsättningar för en civilanställd att träda i tjänst på sätt som beskrivits ovan, blir frågan om disciplinpåföljd kan åläggas eller inte helt beroende av huruvida förseelsen kan anses hänförlig till anställningen i övrigt. Vid denna bedömning kan nämnden inledningsvis konstatera att det saknas bestämmelser som tar sikte på hur man som civilanställd ska eller får handskas med sitt tjänstekort, annat än att det ska förvaras på ett sådant sätt att det inte är åtkomligt för obehöriga; 7 § förordningen (1958:272) om tjänstekort. Nämnden kan vidare, mot bakgrund av vad som framkommit i utredningen, konstatera att restaurangbesöket varit av uteslutande privat karaktär. Mot bakgrund av dessa omständigheter gör nämnden bedömningen att den anmälda förseelsen inte kan anses hänförlig till assistentens anställning på ett sådant sätt att förutsättningar föreligger att pröva händelsen disciplinärt. Den omständighet att assistenten i ordalag hänvisat till sin anställning föranleder ingen annan bedömning.

Mot bakgrund av det ovan anförda står klart att assistenten inte kan meddelas disciplinpåföljd. Nämnden vill emellertid framhålla att hans agerande framstår

som synnerligen olämpligt. Detta eftersom att även olämpligt beteende av civilanställda riskerar att skada allmänhetens förtroende för Polisen i stort.

**Nämnden** skrev av ärendet.

#### **PAN-793-41/09 (2009:12)**

*Underrättelsehandläggare hade agerat självständigt i en åklagarledd förundersökning*

**Utredningen:** Underrättelsehandläggaren hade i för stor omfattning agerat i en åklagarledd förundersökning rörande ett miljömål.

Sedan ärendet överlämnats till personalansvarsnämnden framkom det att handläggaren samrått med bl.a. sin chef som gjorde bedömningen att de i ärendet aktuella uppgifterna om en misstänkt illegal avfallstransport kunde lämnas ut som en förberedande åtgärd, eftersom förundersökningsledaren inte gick att nå. Handläggaren hade därefter informerat förundersökningsledaren om åtgärden.

**Nämnden:** Mot bakgrund av vad som framkommit under ärendets handläggning vid personalansvarsnämnden finner nämnden att handläggaren inte åsidosatt sina åligganden i anställningen.

**Nämnden** skrev av ärendet.

#### **PAN-793-42/09 (2009:7)**

*Polisassistent hade hanterat sin OC-spraybehållare ovarsamt*

**Utredningen:** Polisassistenten hade agerat ovarsamt i samband med hantering av sin tilldelade OC-spraybehållare, med följd att pepparspray kommit ut i myndighetens lokaler. Händelsen inträffade i samband med att hon ”skojbråkat” med en kollega. Av utredningen i ärendet har framkommit att det endast kom ut några enstaka droppar pepparspray och att ingen person fått dessa på sig.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att polisassistenten genom att hantera sin OC-spray ovarsamt åsidosatt vad som ålegat henne i anställningen. Med hänsyn till samtliga omständigheter finner dock nämnden att förseelsen är att betrakta som

ringa och hon ska därför inte åläggas någon disciplinpåföljd. Ärendet ska skrivas av.

**Nämnden** skrev av ärendet.

#### **PAN-793-62/09 (2009:12)**

*Polisassistent hade dröjt med att verkställa ett frigivande*

**Utredningen:** Polisassistenten hade dröjt 48 minuter med att ombesörja verkställandet av ett av åklagare fattat frigivningsbeslut avseende en frihetsberövad person.

**Nämnden:** Nämnden konstaterar att polisassistentens dröjsmål resulterat i att den frihetsberövade mannen varit frihetsberövad utan laga grund i 48 minuter. Det är givetvis av stor vikt att tillse att ett frigivningsbeslut verkställs omedelbart. Genom att inte tillse att verkställandet kunde ske förrän efter 48 minuter anser nämnden att polisassistenten åsidosatt vad som ålegat henne i anställningen. Vid en samlad bedömning finner dock nämnden att felet är att betrakta som ringa och hon ska därför inte åläggas någon disciplinpåföljd. Ärendet ska skrivas av.

**Nämnden** skrev av ärendet.

#### **PAN-793-75/09 (2009:14)**

*Inspektör hade uttryckt sig olämpligt*

**Utredningen:** Inspektören hade skickat ett internt e-postmeddelande till ca 30 personer, i vilket hon två gånger använt sig av benämningen ”neger”. Syftet med e-postmeddelandet var att få information om vem som tagit ett fotografi som satt på en anslagstavla, samt information om vem fotografiet föreställde.

**Nämnden:** Av 14 § LOA följer att någon disciplinpåföljd inte får meddelas om felet med hänsyn till samtliga omständigheter är ringa. Med hänsyn till syftet med e-postmeddelandet, att målsäganden själv använt det aktuella uttrycket och att det varit fråga om en begränsad intern kommunikation finner nämnden vid en samlad bedömning att det fel inspektören begått genom att använda ett uttryck som inte är förenligt med 4 kap. 1 § polisförordningen, är att betrakta



som ringa. Hon ska därför inte åläggas någon disciplinpåföljd. Ärendet ska skrivas av. (Se längre motivering i beslutet).

Fyra av nämndens ledamöter var *skiljaktiga* och anförde: Det fel inspektören gjort sig skyldig till kan inte betraktas som ringa, varför vi anser att hon ska åläggas en varning. Vi finner i och för sig ingen anledning att anta annat än att hennes enda syfte med e-postmeddelandet varit att identifiera en gärningsman. Således har inte heller vi någon anledning att anta att användandet av det aktuella uttrycket varit ett utslag av rasistiska värderingar. Det aktuella uttrycket är dock sådant att det inte ska användas oavsett det aktuella syftet, det faktum att målsäganden använt det eller att det enbart spridits till en begränsad krets internt. Inspektören har därför, genom att använda det aktuella uttrycket, åsidosatt sina åligganden i anställningen. Strängare påföljd än varning är inte påkallad.

### **PAN-793-87/09 (2009:16)**

*Inspektör hade utnyttjat myndighetens brevpapper och kuvert för privat ändamål*

**Utredningen:** Inspektören hade använt sig av Polisens brevpapper och tjänstekuvert i ett privat ärende rörande havandeskapspenning vid Försäkringskassan.

**Nämnden:** Det är av grundläggande betydelse att allmänheten och andra myndigheter kan lita på att en skrivelse som framstår som en av Polisen avgiven handling verkligen har Polisen som avsändare. En skrivelse från en polismyndighet tillmäts en särskild betydelse. Detta förtroende får inte missbrukas.

Genom att inspektören använt Polisens brevpapper och tjänstekuvert samt att hon också bifogat sitt visitkort, framstår det som att hon skrivit ansökan om havandeskapspenning i sin roll som anställd vid Polisen. Ärendet vid Försäkringskassan har emellertid uteslutande varit att hänföra till inspektören personligen och hon har därför åsidosatt vad som ålegat henne i anställningen genom att sammanblanda privata och arbetsrelaterade angelägenheter. Enligt nämndens mening saknas anledning att tro att inspektören använt sig av aktuellt brevpapper och kuvert i syfte att vinna framgång med sin ansökan. Agerandet synes ha skett av ren obetänksamhet som bottnat i att ansökan varit så starkt förknippad med arbetet vid Polisen. Vid en samlad bedömning av de särskilda omständigheter som framkommit i ärendet finner nämnden att det fel

inspektören begått är att betrakta som ringa, varför hon inte ska åläggas någon disciplinpåföljd. Ärendet ska skrivas av.

Nämnden skrev av ärendet.

### **PAN-793-92/09 (2009:16)**

*Polisassistent hade avlossat ett vådaskott i den s.k. patron-ur lådan.*

**Utredningen:** Polisassistenten hade avlossat ett vådaskott i den s.k. patron-ur lådan i vapenrummet på polishuset.

**Nämnden:** Det åligger en polis att hantera tjänstevapnet på ett sådant sätt att fara för säkerheten inte uppkommer. Genom att hantera vapnet felaktigt har polisassistenten av oaktsamhet åsidosatt vad som ålegat henne i anställningen. Med hänsyn till att skottet avlossades mot den för ändamålet avsedda lådan föreligger enligt nämndens uppfattning en sådan förmildrande omständighet som föranleder att felet är att betrakta som ringa, varför någon disciplinpåföljd inte ska åläggas. Ärendet ska skrivas av.

Nämnden skrev av ärendet.

## **3.5           Ärenden om avstängning och avskiljande från utbildning**

### **3.5.1         Inledning**

Enligt 7 § polisutbildningsförordningen (1999:740) får Rikspolisstyrelsen i vissa särskilda fall avskilja en student vid polisprogrammet från utbildningen. Av fjärde punkten framgår att avskiljande får ske, om studenten har gjort sig skyldig till brottslighet som inte är att anses som ringa. Enligt 8 § får studenten med omedelbar verkan stängas av från utbildningen i avvaktan på att ärendet slutligt kan avgöras. Av 10 § följer att Rikspolisstyrelsens beslut i ett sådant ärende får överklagas hos Personalansvarsnämnden vid Rikspolisstyrelsen och att nämndens beslut i ett sådant ärende inte får överklagas.

### 3.5.2 Bifall

Nämnden har under året inte bifallit något ärende.

### 3.5.3 Ej bifall

#### PAN 793-103/08 (2009:2)

*Rikspolisstyrelsen hade avstängt en student*

**Utredningen:** Rikspolisstyrelsen hade beslutat att avstänga en student från studierna på polisprogrammet. Som grund för beslutet angavs 8 § polisutbildningsförordningen.

Studenten överklagade beslutet hos personalansvarsnämnden.

**Nämnden:** Enligt 8 § polisutbildningsförordningen får en student avstängas från polisprogrammet, om ett förfarande inleds som syftar till att han ska avskiljas från utbildningen. Studenten är åtalad för misshandel. Huvudförhandling har ägt rum, men domen har ännu inte meddelats. Misshandel är ett allvarligt brott och i nuläget kvarstår misstankarna mot studenten då dom ännu inte fallit i målet. Med hänsyn till detta gör nämnden bedömningen att denne fortsatt ska vara avstängd från polisutbildningen. Nämnden beslutar därför att överklagande ska avslås.

**Nämnden** avslog överklagandet.

#### PAN 793-4/09 (2009:3)

*Rikspolisstyrelsen hade avskiljt en student från utbildningen*

**Utredningen:** Studenten avstängdes från studierna på polisprogrammet efter att ha lämnat positivt alkoholutandningsprov vid en reguljär poliskontroll vid Polishögskolans område. Han har därefter mottagit strafföreläggande för rattfylleri; 60 dagsböter. Rikspolisstyrelsen har därefter beslutat att avskilja studenten från studierna på polisprogrammet.

**Nämnden:** Av 7 § 4 polisutbildningsförordningen följer att en studerande på polisprogrammet får skiljas från utbildningen, om studenten har gjort sig skyldig till brottslighet som inte är att anse som ringa. Av 6 p. följer också att avskiljande får ske om studenten även på annat sätt visat sig olämplig för fortsatt utbildning.

Personalansvarsnämnden finner att den brottslighet studenten gjort sig skyldig till inte är att betrakta som ringa. Gärningen har också inneburit ett sådant medvetet risktagande som gör att han visat sig olämplig för fortsatt utbildning. Överklagandet ska därför avslås.

**Nämnden** avslog överklagandet.

#### **PAN 793-21/09 (2009:4)**

*Rikspolisstyrelsen hade avstängt en student*

**Utredningen:** Rikspolisstyrelsen hade beslutat att avstänga en student från studierna på polisprogrammet. Som grund för beslutet angavs 8 § polisutbildningsförordningen.

Studenten överklagade beslutet hos personalansvarsnämnden.

**Nämnden:** Enligt 8 § polisutbildningsförordningen får en student avstängas från polisprogrammet, om ett förfarande inleds som syftar till att studenten ska avskiljas från utbildningen. Studenten är delgiven misstanke om medhjälp till grovt rattfylleri som är ett allvarligt brott. Utredning i ärendet pågår. Med hänsyn till detta gör nämnden bedömningen att han fortsatt ska vara avstängd från polisutbildningen.

**Nämnden** avslog överklagandet.

#### **PAN-793-57/09 (2009:9)**

*Rikspolisstyrelsen hade avstängt en student*

**Utredningen:** Studenten hade tidigare varit avstängd från studierna vid polisutbildningen vid Polishögskolan med anledning av misstanke om brott. Sedan förundersökningen lagts ner med motiveringen att brott inte kunde

styrkas, fick han återgå till studierna. Rikspolisstyrelsen fattade därefter beslut om att avskilja honom från studierna vid Polishögskolan. Detta med anledning av att det vid en förnyad säkerhetsprövning av honom framkommit sådana uppgifter som innebar att han, ur säkerhetssynpunkt, inte längre kunde delta i utbildning som är inplacerad i säkerhetsklass vid Polishögskolan. Det ansågs därmed att studenten visat sig olämplig för fortsatt utbildning varför avskiljande skedde i enlighet med 7 § första stycket 6 polisutbildningsförordningen.

**Nämnden:** Av 7 § första stycket 6 polisutbildningsförordningen följer att en studerande på polisprogrammet får skiljas från utbildningen, om studenten på annat sätt än vad som i övrigt föreskrivits i samma paragraf visat sig olämplig för fortsatt utbildning.

Personalansvarsnämnden kan konstatera att studenter vid polisprogrammet vid Polishögskolan är placerade i säkerhetsklass genom beslut av Rikspolisstyrelsen den 29 juni 2001. Detta innebär att endast den som uppfyller kraven för gällande säkerhetsklass får studera vid polisprogrammet. Personalansvarsnämnden kan vidare konstatera att studenten inte längre anses uppfylla dessa krav och finner med anledning av detta att han visat sig olämplig för fortsatt utbildning. Hans överklagande ska mot bakgrund av det anförda avslås.

**Nämnden** avslog överklagandet.

#### **PAN-793-64/09 (2009:10)**

*Rikspolisstyrelsen hade avskiljt en student från utbildningen*

**Utredningen:** Studenten hade avskilts från studierna vid Polishögskolans grundutbildning. Som motivering angavs att han inte var godkänd i de tre delkurserna kriminalteknik, trafik och våld i nära relation. På grund av hög frånvaro var han inte heller godkänd i självskydd. Det konstaterades vidare att studenten varit frånvarande från utbildningen i sådan omfattning att han inte kunnat tillgodogöra sig den samt att han under upprepade gånger underlåtit att lämna in inlämningsuppgifter, varför grund för avskiljande ansågs föreligga enligt 7 § p. 5 och 6 polisutbildningsförordningen.

**Nämnden:** Mot bakgrund av den utredning som finns i ärendet kan personalansvarsnämnden konstatera att studenten varit frånvarande från ämnet självskydd i hög utsträckning under samtliga fyra terminer. Enligt nämndens

mening är omfattningen av denna frånvaro tillräcklig för att förutsättningarna att avskilja honom från utbildningen i enlighet med 7 § första stycket 5 polisutbildningsförordningen ska vara uppfyllda.

Härutöver anser nämnden att studenten också på annat sätt visat sig olämplig för fortsatt utbildning i enlighet med 7 § första stycket 6 polisutbildningsförordningen. Detta dels genom att han upprepade gånger lämnat in inlämningsuppgifter för sent och dels på det sätt han hanterat sina studier i stort. Nämnden menar att han under den långa period som han tyvärr mått dåligt borde ha kommit till insikt om att det var viktigt att berätta för studieledningen om sin situation, alternativt ha ansökt om studieuppehåll. Vad studenten själv har anfört beträffande skolans underlåtenhet att informera honom om allvaret i situationen, föranleder inte nämnden att göra någon annan bedömning, eftersom det yttersta ansvaret för studierna alltid åvilar studenten själv. Han kan, mot bakgrund av så väl skriftlig som muntlig information, inte ha varit omedveten om de krav som ställs på en student beträffande närvaro, examinationer, ledigheter m.m..

Personalansvarsnämnden finner med hänvisning till det ovan sagda att förutsättningar att avskilja studenten från utbildningen vid polisprogrammet föreligger och att överklagandet därför ska avslås.

**Nämnden** avslog överklagandet.

#### **PAN-793-93/09 (2009:14)**

*Rikspolisstyrelsen hade avstängt en student*

**Utredningen:** Studenten avstängdes från utbildningen vid PHS, efter att ha delgivits misstanke om misshandel alt. ofredande. RPS beslutade samtidigt att inleda ett förfarande mot honom som syftar till att skilja honom från studierna vid polisutbildningen. Den åtalade gärningen bestod i att studenten på sin arbetsplats hade fattat tag om halsen på en kollega och hållit detta tag i minst tio sekunder, så hårt att andnöd uppkommit. Han hade också på samma plats omkring ett år tidigare på samma sätt och med samma effekt tagit struption på samma kollega och tilldelat henne ett lättare slag i magen.

Vid tidpunkten för nämndens prövning hade åtalet ogillats i tingsrätten, men domen hade inte vunnit laga kraft. Rättens ordförande och en nämndeman var skiljaktiga och ansåg studenten skyldig till ringa misshandel och ofredande respektive ofredande.

**Nämnden:** Enligt 8 § polisutbildningsförordningen (1999:740) får en student avstängas från polisprogrammet, om ett förfarande inleds som syftar till att han ska avskiljas från utbildningen.

Nämnden ser mycket allvarligt på det agerande som lagts studenten till last enligt åtalet. Den straffrättsliga processen är ännu inte avslutad. Med hänsyn till detta gör nämnden bedömningen att han fortsatt ska vara avstängd från polisutbildningen. Nämnden beslutar därför att överklagandet ska avslås.

**Nämnden** avslog överklagandet.

## **4 Register över avgjorda ärenden under tiden den 1 januari 2008 – 31 december 2009**

### **4.1 Inledning**

Registret omfattar de ärenden om avskedande och uppsägning, avstängning samt tjänsteförseelse som avgjorts av nämnden under tiden 1 januari 2008 – 31 december 2009. För register över ärenden som förekommit under åren 1987–1999 hänvisas till nämndens verksamhetsrapport år 1999, för ärenden som beslutats under år 2000 till verksamhetsrapporten år 2000 samt för ärenden som beslutats under åren 2001 – 2007 till verksamhetsrapporten år 2007.

I registret anges nämndens beslut. Ett referat av ärendet finns i den verksamhetsrapport till vilken registret hänvisar. Hänvisning sker med angivande av verksamhetsrapportens årtal och sida i denna.

Beträffande de ärenden som avskrivits bör observeras att detta kan ske av flera skilda orsaker, såsom otillräcklig bevisning eller brister i formellt avseende. Utan tillgång till det fullständiga beslutet kan därför ingen säker slutsats dras om nämndens inställning till vad som läggs den anställde till last i dessa ärenden.

Kopior av beslut kan rekvireras från nämndens sekretariat. Telefonnummer, se pärmens insida.

### **4.2 Ärenden om avsked och uppsägning**

<b>Ärende</b>	<b>Referat</b>	<b>Diarienummer</b>	<b>Beslut</b>
Allmänfarlig vårdslöshet	2009 s. 40	97/09	Ej avsked
Barnpornografibrott (grovt)	2008 s. 25	86/05	Avsked
Bedrägeri – försök till	2008 s. 17	22/08	Ej avsked
Bedrägeri	2009 s. 18	68/06	Avsked



Bedrägligt beteende, försök till våld mot tjänsteman m.m.	2009 s. 37	9/09	Ej avsked
Bokföringsbrott	2008 s. 19	14/07	Ej avsked
Dataintrång	2008 s. 15	47/08	Avsked
	2008 s. 34	57/08	Ej avsked
	2009 s. 18	61/08	Avsked
	2009 s. 21	43/09	Avskrivet
	2009 s. 36	27/09	Ej avsked
	2009 s. 37	58/09	Ej avsked
Dataintrång o brott mot tystnadsplikten	2009 s. 18	68/07	Avsked
	2009 s. 26	43/09	Avsked
	2009 s. 28	83/09	Avsked
Framkallande av fara för annan alt. tjänstefel	2009 s. 36	28/09	Ej avsked
Förolämpning	2008 s. 31	79/07	Ej avsked
Förtal	2008 s. 35	79/07	Ej avsked
Grov förskingring, vapenbrott och brott mot vapenlagen	2009 s. 17	73/06	Avsked
Grov kvinnofridskränkning, grov fridskränkning, förolämpning m.m.	2008 s. 27	9/08	Avsked
Grov kvinnofridskränkning	2008 s. 30	98/08	Avsked
	2009 s. 33	82/09	Avsked
Grovt rattfylleri	2008 s. 36	3/08	Ej avsked

	2009 s. 39	37/09	Ej avsked
	2009 s. 40	103/09	Ej avsked
	2009 s. 38	25/09	Ej avsked
Misshandel	2008 s. 14	102/05	Avsked
	2008 s. 25	80/07	Avsked
	2009 s. 29	111/08	Avsked
(alt. tjänstefel)	2009 s. 28	102/09	Avsked
(alt. tjänstefel)	2009 s. 25	2/09	Avsked
(alt. tjänstefel)	2009 s. 27	76/09	Avsked
	2009 s. 33	70/09	Avsked
	2009 s. 29	106/08	Avsked
alternativt ofredande	2009 s. 28	81/09	Avsked
	2009 s. 32	45/09	Avsked
(äv. ofredande)	2009 s. 31	39/09	Avsked
	2009 s. 30	29/09	Avsked
(alt. tjänstefel)	2009 s. 25	7/09	Avsked
(äv. tjänstefel)	2009 s. 26	38/09	Avsked
(äv. tjänstefel och dataintrång)	2009 s. 24	64/07	Avsked
(äv. olaga hot och överträdelse av besöksförbud)	2008 s. 25	81/07	Avsked
	2008 s. 26	82/07	Avsked
	2009 s. 22	81/07	Avskrivet
(äv. ofredande)	2008 s. 26	86/07	Avsked
(äv. vapenbrott)	2008 s. 28	20/08	Avsked
(äv. ofredande och olaga hot)	2008 s. 29	59/08	Avsked
(äv. ofredande)	2008 s. 29	70/08	Avsked
	2008 s. 29	72/08	Avsked
	2008 s. 30	84/08	Avsked
	2008 s. 22	17/08	Avsked
	2008 s. 23	54/08	Avsked
	2008 s. 24	89/08	Avsked
Misshandel, ringa,	2008 s. 16	9/08	Avsked

ofredande, egenmäktigt  
förfarande, ringa  
narkotikabrott

Misskötsamhet; genom att bryta rehab.överenskommelse	2008 s. 17	86/08	Ej uppsägning
Misskötsamhet; ej utförts sina arbetsuppgifter på ett godtagbart sätt	2009 s. 20	8/09	Avskrivet
Misskötsamhet; presterat dåligt, arbetsvägrat, otrevligt bemötande	2009 s. 20	112/08	Avskrivet
Mutbrott o dataintrång	2008 s. 22	10/08	Avsked
Obehörigt avvikande från trafikolycksplats	2008 s. 36	33/08	Ej avsked
Ofredande och egenmäktigt förfarande	2009 s. 39	36/09	Ej avsked
Olaga hot	2008 s. 36 2009 s. 27	24/08 68/09	Ej avsked Avsked
Olaga hot, ofredande och sexuellt ofredande	2009 s. 35	6/09	Ej avsked
Olovlig frånvaro	2008 s. 15 2009 s. 19	88/07 99/08	Avsked Avsked
Olovlig körning	2008 s. 37	36/08	Ej avsked
Olovligt förfogande	2008 s. 24	73/08	Avsked
Olovligt förfogande alt. tjänstefel	2009 s. 25	102/08	Avsked

Sexuellt ofredande	2008 s. 37	40/08	Ej avsked
Sexuellt ofredande alt. ofredande	2009 s. 39	72/09	Ej avsked
Stöld	2008 s. 28	11/08	Avsked
	2008 s. 35	85/08	Ej avsked
	2008 s. 16	87/08	Avsked
Tjänstefel	2008 s. 31	25/08	Ej avsked
	2008 s. 32	42/08	Ej avsked
	2008 s. 32	44/08	Ej avsked
	2008 s. 34	66/08	Ej avsked
	2009 s. 36	54/09	Ej avsked
	2009 s. 35	18/09	Ej avsked
	2009 s. 34	107/08	Ej avsked
	2009 s. 34	110/08	Ej avsked
	2009 s. 37	73/09	Ej avsked
2009 s. 38	16/09	Ej avsked	
(äv. vållande till kroppsskada)	2008 s. 34	68/08	Ej avsked
Vapenbrott	2008 s. 27	87/07	Avsked
Våld mot tjänsteman	2009 s. 31	40/09	Avsked
Våldtäkt mot barn (äv. sexuellt utnyttjande av underårig)	2009 s. 33	53/09	Avsked
	2009 s. 30	34/09	Avsked
Vållande till kroppsskada	2008 s. 33	45/08	Ej avsked
Vårdslöshet i trafik	2008 s. 32	34/08	Ej avsked
	2008 s. 32	35/08	Ej avsked
	2008 s. 35	101/08	Ej avsked
	2009 s. 35	15/09	Ej avsked
Övergrepp i rättssak	2009 s. 33	90/09	Avsked

m.m.

### 4.3 Ärenden om tjänsteförseelse

Ärende	Referat	Diarienummer	Beslut
<i>Tjänstevapen</i>			
Avlossat tre skott mot däckerna på en personbil	2008 s. 55	75/08	Löneavdrag
Avlossat ett vådaskott	2009 s. 51	46/09, 23/09, 24/09, 50/09, 63/09, 93/08	Varning
	2009 s. 46	113/08	Varning
	2009 s. 44	92/08	Varning
	2009 s. 65	100/08	Löneavdrag
	2009 s. 74	92/09	Avskrivet
(med förstärkningsvapen) i lunchrummet	2009 s. 41	64/08	Varning
	2009 s. 67	56/09	Löneavdrag
Brustit i förvaringen av sitt tjänstevapen	2009 s. 55	60/09	Varning
(äv. reservmagasin i bostad)	2009 s. 48	12/09, 66/09	Varning
	2009 s. 42	80/08	Varning
Förlorat sin tjänstepepparspray	2009 s. 42	81/08	Varning
Glömt batong på offentlig toalett	2009 s. 68	82/08	Avskrivet
Glömt tjänstevapen på toalett	2008 s. 55	60/08	Löneavdrag
	2009 s. 52	52/09	Varning
	2009 s. 62	88/08	Löneavdrag
Glömt tjänstevapnet i polishusets lokaler	2008 s. 46	41/08	Varning

	2008 s. 47	49/08	Varning
Förvarat tjänstevapnet i sitt klädskåp	2008 s. 49	65/08	Varning
Oaktsam hantering av OC-spraybehållare	2009 s. 71	42/09	Avskrivet
Vådaskott utan samband med ingripande	2008 s. 38 2008 s. 48	61/07 53/08	Varning Varning
Vådaskott i samband med ett ingripande	2009 s. 51	44/09	Varning
<i>Tvångsmedelsfrågor, brott och brottsutredning</i>			
Agerat självständigt i en åklagarledd förundersökning	2009 s. 71	41/09	Avskrivet
Beordrat en polis att kontrollera meddelanden i en mobiltelefon	2008 s. 56	25/07	Avskrivet
Bett en kollega att dokumentera när en frihetsberövad man skadade sig själv i arresten	2008 s. 62	67/08, bil 8 c	Avskrivet
Dröjt med att verkställa ett beslut om frigivande	2009 s. 72	62/09	Avskrivet
Fattat beslut utan erforderlig behörighet	2009 s. 43	83/08	Varning
Fattat felaktigt beslut ang. verkställighet av umgängesrätt, FB 21 kap	2009 s. 57	74/09	Varning

Felaktigt beslut ang. förvaring av en frihetsberövad	2009 s. 53	59/09	Varning
Förfarit felaktigt med en inlämnad väska	2009 s. 59	79/09	Varning
Lämnat ut dator som varit beslagtagna utan att förvissa sig om att hårddiskarna var borttagna	2008 s. 44	28/08	Varning
Tagit del av åtkomstskyddade anmälningar	2009 s. 68	85/09	Löneavdrag
Underlåtit att tillse att en person frigavs	2008 s. 39	85/07	Varning
	2008 s. 43	21/08	Varning
	2009 s. 46	1/09	Varning
(äv. felaktigt frigivit fel person)	2009 s. 56	69/09	Varning
Underlåtit att tillse att åklagarens hävning av ett hämtningsbeslut registrerades i Polisens datasystem	2009 s. 43	90/08	Varning
Underlåtit att vidta av åklagare beslutade åtgärder	2009 s. 64	95/08	Löneavdrag
Underlåtit att agera i samband med att en frihetsberövad person var felaktigt placerad i arrest	2009 s. 54	59/09	Varning
Underlåtit att förvissa sig om att ett	2008 s. 57	72/07	Avskrivet

frigivningsbeslut  
verkställt

Underlåtenhet att rapportera brott	2008 s. 45	37/08	Varning
	2008 s. 56	50/07	Avskrivet
	2009 s. 61	95/09	Varning
(äv. underlåtit att ta förmanskap i förhållande till ordningsvakt)	2009 s. 45	108/08	Varning
Underlåtit att vidta åtgärd m.a.a. att en frihetsberövad man skadat sig i arresten	2008 s. 50 2008 s. 61	67/08, bil 8 a 67/08, bil 8 b	Varning Avskrivet
<i>Övrigt</i>			
Alkoholpåverkad på tjänstetid	2009 s. 57	71/09	Varning
	2009 s. 62	74/08	Löneavdrag
	2009 s. 69	32/09	Avskrivet
Agerat i ett privat ärende iförd Polisens MC-ställ	2008 s. 51	91/07	Löneavdrag
Använt myndighetens tjänstefordon för privata ärenden under tjänstetid m.m.	2009 s. 58	78/09	Varning
Använt sin tjänstetitel och polismyndighetens brevpapper i ett privat ärende	2008 s. 54	38/08	Löneavdrag
	2009 s. 47	10/09	Varning
Använt myndighetens kuvert och uppgivit sitt tjänsteställe i ett privat	2009 s. 41	79/08	Varning



ärende	2009 s. 73	87/09	Avskrivet
Förmedlat försäljning av skrotvapen	2009 s. 66	49/09	Löneavdrag
Gjort slagningar i RES för privat ändamål	2008 s. 43	15/08	Varning
Inte uppmärksammat att en IP-adress var felaktig	2009 s. 52	47/09	Varning
Jäv	2008 s. 40	4/08	Varning
Klippt sönder omhändertaget körkort	2008 s. 40	6/08	Varning
Lagrat känsliga uppgifter på sitt privata mailkonto	2008 s. 48	51/08	Varning
Lagrat musikfiler på myndighetens server	2008 s. 49	55/08	Varning
Olämpligt uttalande/uppträdande	2008 s. 47	46/08	Varning
	2008 s. 59	46/08	Avskrivet
	2008 s. 60	56/08	Avskrivet
	2009 s. 49	20/09	Varning
	2009 s. 50	26/09	Varning
	2009 s. 50	22/09	Varning
	2009 s. 58	77/09	Varning
	2009 s. 56	67/09	Varning
	2009 s. 72	75/09	Avskrivet
Porrsurfning	2008 s. 41	13/08	Varning
	2008 s. 42	14/08	Varning
	2008 s. 44	29/08	Varning
	2008 s. 45	30/08	Varning
	2008 s. 51	8/08	Löneavdrag
	2008 s. 53	26/08	Löneavdrag
	2008 s. 58	12/08	Avskrivet

	2009 s. 64	96/08	Löneavdrag
Spelat golf på tjänstetid	2008 s. 52 2008 s. 59	19/08 18/08	Löneavdrag Avskrivet
Tittat på porrfilm i polishusets datasal	2008 s. 53	23/08	Löneavdrag
Tjänstetid; besökt en tandvårdsklinik i privat syfte iförd uniform och därmed åberopat sin ställning som polis	2009 s. 45	109/08	Varning
Uppgivit ett påhittat namn	2009 s. 61	91/09	Varning
Uppvisande av tjänstelegitimation och/eller åberopande av polismans ställning utan samband med tjänsten	2008 s. 39 2008 s. 41	71/07 7/08	Varning Varning
Uppvisande av tjänstelegitimation i berusat tillstånd	2009 s. 55	61/09	Varning
	2009 s. 48	13/09	Varning
	2009 s. 44	94/08	Varning
	2009 s. 60	80/09, 86/09	Varning
	2009 s. 60	88/09	Varning
	2009 s. 65	14/09	Löneavdrag
	2009 s. 63	91/08	Löneavdrag
	2009 s. 70	33/09	Avskrivet
Upprättat dubbla primärrapporter	2008 s. 61	63/08	Avskrivet
Utnyttjat polismyndighetens tåg- och busspendelkort för privat bruk	2009 s. 67	65/09	Löneavdrag

Vidarebefordrat e-postmeddelande med olämpligt innehåll	2008 s. 46	39/08	Varning
Ändrat i ett expedierat förundersökningsprotokoll	2009 s. 47	11/09	Varning

#### 4.4 Ärende om skiljande från utbildning

Ärende	Referat	Diarienummer	Beslut
Avstängning från studier	2008 s. 63	5/08	Ej bifall
	2008 s. 65	76/08	Ej bifall
	2009 s. 75	103/08	Ej bifall
	2009 s. 76	21/09	Ej bifall
	2009 s. 76	57/09	Ej bifall
	2009 s. 78	93/09	Ej bifall
Skiljande från studier vid polisprogrammet	2008 s. 64	31/08	Ej bifall
	2009 s. 75	4/09	Ej bifall
	2009 s. 77	64/09	Ej bifall

## 5 Förteckning över domar i vilka nämnden beslut prövats t.o.m. år 2008

I förteckningen redovisas de AD- och tingsrättsdomar i vilka PAN:s beslut prövats. Förteckningen omfattar tiden från nämndens inrättande den 1 juli 1987. Hänvisningen till AD/tingsrätt och PAN avser årgång och domsnummer i AD/tingsrätt resp. årgång och sida i nämndens verksamhetsrapporter.

Ärende	AD/tingsrätt	PAN
Polisman avskedad p.g.a. förskingring	1989:69	1987/88 s. 20
Polisman ålagd varning för utövande av otillåten bisyssla	1989:123*	1987/88 s. 26
Polisman avskedad p.g.a. osant intygande (grovt brott) och vårdslös myndighetsutövning	1990:16	1989 s. 19
Kassör uppsagd p.g.a. stöld och förskingring	1990:55	1989 s. 21
Polisman avskedad p.g.a. förskingring	1990:66	1987/88 s. 20
Polisman avskedad p.g.a. grov misshandel	1991:76*	1989 s. 20
Tolk avskedad p.g.a. bedrägeri	1992:35*	1991 s. 12
Polisman avskedad p.g.a. rattfylleri	1992:38*	1990 s. 14
Polisman avskedad p.g.a. rattfylleri	1992:39*	1990 s. 14

Polisman avskedad p.g.a. grovt rattfylleri	1992:40*	1991 s. 15
Polisman avskedad p.g.a. rattfylleri	1992:41*	1990 s. 13
Polisman avskedad p.g.a. rattfylleri, vårdslöshet i trafik, smitning, hemfridsbrott och ofredande	1992:42	1991 s. 14
Polisman avskedad p.g.a. grovt rattfylleri	1992:72*	1992 s. 15
Polisman avskedad p.g.a. rattfylleri och vårdslöshet i trafik	1992:73*	1991 s. 16
Vaktkonstapel avskedad p.g.a. två fall av 2 misshandel	1992:82*	1991 s. 13
Polisman avskedad p.g.a. bedrägeri	1992:91	1991 s. 15
Polisman avskedad p.g.a. rattfylleri, två tillfällen	1992:123*	1991 s. 13
Polisman avskedad p.g.a. bokföringsbrott	1993:53*	1992 s. 17
Polisman avskedad p.g.a. bokföringsbrott	1993:DT 106*	1992 s. 20
Polisman ålagd varning för uppträdande på allmän plats iförd polisuniform utan långbyxor.	1993:64*	1992 s. 49
Polisman avskedad p.g.a. misshandel	1993:140	1992 s. 13

Polisman avskedad p.g.a. bedrägeri	1994:37*	1992 s. 20
Passkontrollant avskedad p.g.a. förskingring m.m.	1994:44*	1993 s. 16
Polisman avskedad p.g.a. tjänstefel och osant intygande	1994:80	1993 s. 12
Polisman avskedad p.g.a. förskingring	1994:108	1993 s. 15
Polisman avskedad p.g.a. grovt tjänstefel och grovt osant intygande	1995:4	1994 s. 13
Polisman avskedad p.g.a. grovt tjänstefel	1995:20	1994 s. 15
Polisman avskedad p.g.a. misshandel	1995:42	1994 s. 14
Polisman avskedad p.g.a. grovt rattfylleri	1995:104*	1993 s. 13
Polisman avskedad p.g.a. sexuella övergrepp	1995: DT 1165*	1994 s. 18
Polisman avskedad p.g.a. dataintrång och tjänstefel	1996:23*	1995 s. 13
Polisman avskedad p.g.a. bedrägeri och förskingring	1996:50	1994 s. 18
Polisman avskedad p.g.a. grov tjänsteförseelse	1996:78	1994 s. 15
Polisman ålagd varning för olämpligt uttalande	1997:8*	1996 s. 34
Polisman avskedad p.g.a.	1997:13	1996 s. 14

rattfylleri, grov olovlig körning samt vårdslöshet i trafik		
Polisman avskedad p.g.a. snatteri	1997:95	1996 s. 13
Polisman avskedad p.g.a. grovt rattfylleri och våldsamt motstånd	1997:133	1995 s. 14
Polisman uppsagd p.g.a. våld mot tjänsteman, misshandel samt snatteri	1997:141	1995 s. 17
Polisman ålagd varning för olämplig kontakt med vittne inför rättegång	1998:12*	1997 s. 35
Polisman avskedad p.g.a. förskingring	1999:31	1998 s. 14
Polisman ålagd varning för underlåtenhet att omedelbart frige en förvarstagen person	1999:69	1998 s. 34
Polisman avskedad p.g.a. brott mot tystnadsplikt	2000:14	1997 s. 13
Polisman ålagd varning för att ha uteblivit från arbetet vid två tillfällen	2000:23	1997 s. 39
Polisman avskedad p.g.a. ringa barnpornografibrott	2002:80	2001 s. 14
Polisman ålagd varning för att ha uteblivit från arbets- konferens	2003:72*	2003 s. 36
Polisman avskedad p.g.a. miss- handel och olaga hot	2004:2*	2002 s. 14

Polisman avskedad p.g.a. misshandel, falsk angivelse och olaga frihetsberövande	2004 nr 9*	2002 s. 13
Polisman avskedad p.g.a. grov kvinnofridskränkning	2006 nr 85	2005 s. 15
Polisman avskedad p.g.a. att han hade skickat e-postmeddelanden med rasistiskt innehåll	2007 nr 20*	2006 s. 15
Polisman avskedad p.g.a. misshandel	2009 nr 23	2008 s. 14

I de asteriskförsedda fallen upphävde AD/tingsrätten nämndens beslut. I de övriga fallen stod sig nämndens beslut. AD 1992:72 och 1992:73 medgavs av staten efter ett antal i AD under året avgivna domar där nämndens beslut i ärenden angående rattfylleri ogillades.





Box 12256, 102 26 Stockholm  
[www.polisen.se](http://www.polisen.se)

